

**UNA NUEVA ERA GEOPOLÍTICA:
MULTIPOLARIDAD, NUEVAS ESTRATEGIAS
MUNDIALES Y CIBERESPACIO.
MARCO CONCEPTUAL PARA CONOCIMIENTO
GENERAL.**



Javier Lucas Pérez

28NOV24

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1. Breve justificación del análisis realizado.....	3
1.2. Antecedentes.	3
1.3. Objetivo del análisis.	4
2. IDEAS CLAVE.....	4
2.1. Principales ideas clave del análisis realizado.....	4
3. DESARROLLO – ANÁLISIS.....	4
3.1. Análisis completo del tema tratado.....	4
LA RIVALIDAD GEOPOLÍTICA POR DOMINAR EL MUNDO	4
MARCO CONCEPTUAL	6
MODELOS GEOPOLÍTICOS DEL SIGLO XXI - PASADO, PRESENTE Y FUTURO PREVISIBLE... ..	13
ANTECEDENTES Y CRONOLOGÍA	13
SISTEMAS GEOPOLÍTICOS DESPUÉS DE LA II GUERRA MUNDIAL.....	13
GEOESTRATEGIA DEL PODER – ACTUALIDAD Y PREVISIBILIDAD DE FUTURO.....	14
COMO IMPACTA EL CIBERESPACIO EN LA NUEVA GEOPOLÍTICA.....	15
4. CONCLUSIONES.	16
4.1. Conclusiones finales del análisis.....	16
4.2. Posibles recomendaciones o escenarios futuros.....	16
5. BIBLIOGRAFÍA.....	18

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Breve justificación del análisis realizado

El análisis se presenta ante el surgimiento de una era geopolítica multipolar, caracterizada por la distribución del poder entre múltiples actores, como Estados Unidos, China, la Unión Europea y potencias emergentes. Esta multipolaridad ha transformado las estrategias internacionales, ampliando la competencia en áreas económicas, militares, tecnológicas y, en especial, en el ciberespacio, el cual se ha convertido en un campo clave para la defensa y el poder blando (soft power). La complejidad de estos marcos conceptuales —como la ciberseguridad, la inteligencia artificial y la diplomacia digital— requiere ser desglosada en términos accesibles y comprensibles para todos los sectores, facilitando un entendimiento general de la nueva configuración global y sus implicaciones en la vida diaria.

Así, abordar estos conceptos de forma sencilla permite que los ciudadanos, líderes políticos y demás actores comprendan mejor el panorama actual y se involucren en la toma de decisiones informadas, esenciales para fortalecer la seguridad y el desarrollo en un mundo de crecientes interdependencias y riesgos compartidos.

1.2. Antecedentes

El mundo se encuentra en una encrucijada geopolítica. La era de relativa estabilidad y cooperación que siguió al final de la Guerra Fría ha dado paso a un período de volatilidad, incertidumbre, complejidad e imprevisibilidad, más conocido como entorno VUCA.

En este nuevo contexto, se observan indicios hacia la multipolaridad, que sugieren un resurgimiento de la vieja geopolítica de bloques, aunque con una configuración distinta a la del pasado.

Se vislumbran diferentes concepciones del nuevo orden mundial. En este nuevo contexto geopolítico tendrán un peso importante tanto el impacto del ciberespacio como la geoestrategia del poder que modularán los valores y principios que regirán en la próxima era geopolítica que se avecina, en la que existirá una gran competencia entre fuerzas geoestratégicas democráticas y fuerzas geoestratégicas autoritarias. Esta competencia se manifiesta en diversos ámbitos como la economía, la tecnología, el poder, la influencia, la seguridad y la defensa.

1.3. Objetivo del análisis

- Comprender la dinámica de una era geopolítica multipolar.
- Explorar nuevas estrategias de poder.
- Conocer los nuevos retos del ciberespacio.
- Simplificar marcos conceptuales complejos ofreciendo una comprensión accesible para todos, promoviendo una ciudadanía informada y preparada ante los retos de la geopolítica contemporánea.

En definitiva, difundir eficazmente la Cultura de Seguridad y Defensa.

2. IDEAS CLAVE

2.1. Principales ideas clave del análisis realizado

- Desglosar conceptos complejos del ámbito de la Seguridad y Defensa claves para facilitar su comprensión general.
- Analizar el impacto del ciberespacio en la seguridad y las relaciones internacionales.
- Evaluar estrategias emergentes en un contexto multipolar.

3. DESARROLLO – ANÁLISIS

3.1. Análisis completo del tema tratado.

LA RIVALIDAD GEOPOLÍTICA POR DOMINAR EL MUNDO

Las organizaciones internacionales, como la ONU, incluyen una asamblea de políticos de cada país miembro, muchos de ellos no democráticos, que deciden sobre amenazas a la paz y la seguridad. El Consejo de Seguridad de la ONU, compuesto por 15 países, toma estas decisiones, pero cinco miembros permanentes (Estados Unidos, Francia, Reino Unido, China y Rusia) tienen poder de veto y lo usan según sus intereses. Las resoluciones del Consejo de Seguridad son teóricamente obligatorias, aunque algunos países no las cumplen. La ONU, concebida como una policía internacional, ha mostrado ser incapaz de actuar efectivamente debido a demoras burocráticas y conflictos de intereses, amplificando tensiones como las que existen entre Estados Unidos y China.

En abril de 2022, el ministro de Exteriores chino criticó las normas occidentales, afirmando que representan solo al 12% de la población mundial y no deben aplicarse de forma global. Cuestionó las intenciones de Estados Unidos, que ha presentado a China

como el “villano” en la política internacional para frenar su avance y mantener su posición como principal potencia. Según China, su propio desarrollo tecnológico y financiero sigue un modelo de socialismo moderno y busca expandirse mediante diplomacia económica, en contraste con la intervención militar que emplea EE. UU. para difundir la democracia. China reafirmó su compromiso con las normas del Derecho Internacional y la ONU, rechazando la injerencia en asuntos internos de otros Estados, a diferencia de las intervenciones de EE. UU. y sus aliados bajo pretextos como el “derecho de injerencia” o la “responsabilidad de proteger.” Esto genera cuestionamientos sobre la justificación de exportar la democracia mediante el uso de la fuerza.

¿Es la democracia lo que en realidad quiere exportarse o se trata tan solo de una estrategia muy bien diseñada para conseguir otros intereses geopolíticos?...

Análisis DAFO de elaboración propia en el que se expone el actual panorama geopolítico internacional:

DEBILIDADES - Vulnerabilidad cibernética. - Desigualdad en capacidades de Defensa y Seguridad. - Fragmentación y falta de coordinación. - Presupuesto limitado.	AMENAZAS - Aumento de conflictos híbridos. - Competencia entre potencias globales. - Proliferación de armas avanzadas. - Incremento de actores no estatales.
FORTALEZAS - Avances tecnológicos en Seguridad, Defensa e Inteligencia. - Cooperación internacional en Seguridad, Defensa e Inteligencia. - Capacidades de disuasión nuclear. - Experiencia en operaciones de Inteligencia.	OPORTUNIDADES - Expansión de alianzas regionales y multilaterales. - Innovación en IA y analítica de datos. - Mayor enfoque en Ciberseguridad global. - Proliferación de sistemas de alerta temprana.

MARCO CONCEPTUAL

En este apartado se tratarán conceptos complejos de manera sencilla para una correcta comprensión de los mismos. Ayudará a entender mejor y más claro artículos de investigación, periodísticos y publicaciones científicas, entre otros muchos.

NUEVO ORDEN MUNDIAL

El concepto de “Nuevo Orden Mundial” (NOM) surgió tras la Segunda Guerra Mundial para describir el equilibrio global entre el bloque comunista, liderado por la Unión Soviética, y el capitalista, liderado por Estados Unidos. Con la Guerra Fría, esta división se consolidó, y en los años 80 y 90, tras el colapso soviético, líderes como Mijaíl Gorbachov y George H. W. Bush buscaron redefinir el NOM con mayor cooperación internacional. En 1991, el fin de la Guerra Fría dejó a Estados Unidos como la potencia dominante, promoviendo sus ideales de democracia y economía de mercado como modelo universal.

Henry Kissinger señaló en 2014 que nunca ha existido un verdadero consenso sobre el orden mundial, pues cada civilización ha creado su propio modelo, generando tensiones internacionales ante la falta de normas compartidas. Además, el término NOM se ha vinculado a teorías conspirativas sobre una élite que intentaría instaurar un gobierno mundial centralizado. Durante la pandemia de COVID-19, estas teorías cobraron fuerza, relacionadas con el “Gran Reinicio” del Foro Económico Mundial, un proyecto orientado hacia la sostenibilidad y alineado con la Agenda 2030, que algunos interpretan como una posible transformación global en curso.

GEOPOLÍTICA

1º) En sus inicios surgió como una ciencia que estudiaba al Estado y a su vez los efectos de la geografía, la física, la economía y la población sobre la política.

2º) Más tarde y hasta el momento actual se presenta como una disciplina que estudia las relaciones entre los distintos actores a nivel mundial.

3º) Es un método de estudio utilizado para comprender y analizar cómo se está desarrollando el comportamiento político internacional. Se centra en el estudio de los sucesos políticos, así como de los efectos que dichos hechos generan y que en un mundo globalizado son de especial relevancia para cualquiera.

4º) Geopolítica entendida también como realidad, pensamiento o visión además de estrategia y disciplina, rivalidades de influencias y de ambiciones de poder entre diversas formas políticas que tienen por objeto el control, la conquista, la defensa o la utilización de un territorio.

5º) Actualmente, los ámbitos geográficos se ven muy transcendidos con lo cual ya no podemos centrarnos únicamente en la parte geográfica. Por otro lado, hay actores no estatales que tienen una importancia enorme en las relaciones internacionales y por lo tanto están jugando un papel relevante en la geopolítica.

En el contexto actual, los conflictos ya no son solo entre estados, sino que involucran empresas, individuos y otros actores, reflejando la creciente complejidad e inestabilidad global. La geopolítica se ha expandido y ahora abarca disciplinas como la psicología, economía y tecnología, reflejando un entorno en constante evolución y transformación.

Algunos de los maestros geopolíticos más reconocidos a nivel mundial y a lo largo de la historia son los siguientes:

- Mackinder (1904) = Teoría de la Tierra corazón.
- Haushofer (1931) = Teoría del Espacio vital.
- Huntington (1996) = Choque de civilizaciones.
- Brzezinski (1997) = The Sino-Soviet Bloc and Three Central Strategic Fronts.
- Barnett (2003) = El mundo desconectado.

La teoría geopolítica del "Heartland", sugería que quien fuese capaz de controlar el centro de Eurasia tendría un poder significativo en el escenario global, y esto es relevante en la relación actual entre China y Rusia.

Es clave señalar cuatro grandes dilemas geopolíticos actuales: la guerra en Ucrania, el conflicto en Oriente Próximo, las tensiones en el Mar de China Meridional y la competencia en el Indo-Pacífico.

GEOESTRATEGIA

1º) Es una rama de la geopolítica, la geoestrategia implica el planeamiento comprensivo asignando los medios para alcanzar metas nacionales o asegurar activos de importancia militar o política.

2º) Capacidad de proyectar poder, ya sea económico, militar o tecnológico en el que se implementan diferentes TTP (Tácticas, Técnicas y Procedimientos).

3º) Forma de accionar-operacionalizar la geopolítica, la forma en que esos actores aplican sus conocimientos de geopolítica para conseguir una ventaja en el conflicto o en la relación con otros actores.

4º) Concepto ligado exclusivamente al ámbito militar. Los geoestrategas abogan por estrategias proactivas. El poder militar de Estados Unidos sigue siendo el centro de gravedad y el elemento principal de la proyección estratégica de este país.

5º) La fusión territorio y recursos (naturales, humanos y artificiales) con la histórica herramienta de sabiduría y anticipación de la Inteligencia Estratégica y Prospectiva, hacen que las esferas o elementos de poder (Esfera Militar, Esfera Normativa, Esfera Tecnológica y Esfera Económica) jueguen sus cartas.

RIESGO

Medida de magnitud de los daños frente a una situación peligrosa, se mide asumiendo una determinada vulnerabilidad frente a cada tipo de peligro. Debe distinguirse, peligrosidad (probabilidad de ocurrencia de un peligro), vulnerabilidad (probabilidad de ocurrencia de daños dado que se ha presentado un peligro) y riesgo (propriadamente dicho). Para calcular el riesgo, si hemos optado por realizar un análisis cuantitativo, utilizaremos la siguiente fórmula: $\text{Riesgo} = \text{Impacto} \times \text{Probabilidad}$.

AMENAZA

Toda circunstancia real que ponga en peligro la seguridad. (Ref.PDC 01).

CONFLICTO

Según la RAE, lo define como:

- Lucha entre partes contendientes con utilización de las armas, persistencia y manifiesta voluntad hostil.

- En sentido usual, guerra.

Según el glosario de inteligencia (Ministerio de Defensa), situación de enfrentamiento entre dos o más partes provocada por la existencia de un importante desacuerdo sobre cómo resolver un asunto o actuar ante una situación, que tiene su origen en la presencia de intereses dispares e incluso contrapuestos. El enfrentamiento puede estar acompañado de diversos grados de violencia que afecta a la seguridad nacional. (Ref.PDC 01).

- Finalidad: imponer una voluntad sobre la otra. (Ref. PDC 01).

GUERRA

Según la RAE (Real Academia Española) la define del siguiente modo:

- Desavenencia y rompimiento de la paz entre dos o más potencias.
- Lucha armada entre dos o más naciones o entre bandos de una misma nación que se enfrentan de manera violenta mediante el uso de armas y, a menudo, con resultado de muerte.
- Pugna (oposición, rivalidad).
- Lucha o combate, aunque sea en sentido moral.
- Oposición de una cosa con otra.

Sun Tzu, *<La guerra es el mayor conflicto de Estado, la base de la vida y la muerte, el Tao de la supervivencia y la extinción. Por lo tanto, es imperativo estudiarla profundamente. La forma más astuta de ejercerla sería soslayarla de manera que no hubiera necesidad de llegar a ella>*.

Según Karl von Clausewitz, la guerra es *<la continuación de la política por otros medios>*.

GUERRA HÍBRIDA

La guerra híbrida se refiere a una combinación de tácticas militares y no militares, como ciberataques, bloqueos económicos y campañas de desinformación, para debilitar a un país sin un conflicto armado directo. Este enfoque permite influir en otro estado o entidad no estatal sin violar abiertamente el derecho internacional. La guerra híbrida incluye acciones encubiertas y tácticas irregulares, como el terrorismo y la guerra cibernética, que permiten al agresor mantener una “negación plausible”.

Ejemplos recientes incluyen la crisis migratoria entre Bielorrusia y la UE, y el conflicto en Ucrania, donde se emplean propaganda y operaciones indirectas. Aunque EE.UU. aún no lo incorpora plenamente en su doctrina, la guerra híbrida refleja la complejidad creciente de los conflictos actuales.

NEGACIÓN PLAUSIBLE

Capacidad de las personas (por lo general, funcionarios de alto rango en una cadena de mando formal o informal) de negar el conocimiento o la responsabilidad de cualquier acción condenable cometida por otros en una jerarquía organizativa debido a la falta de pruebas que puedan confirmar su participación, incluso si estaban personalmente involucrados o, al menos, voluntariamente ignorantes de las acciones.

AMENAZA HÍBRIDA

Las amenazas híbridas son un fenómeno complejo que combina tácticas convencionales y no convencionales, empleando herramientas militares y civiles, como el ciberespacio, la desinformación y la presión política, de forma adaptativa y simultánea. Tanto actores estatales como no estatales utilizan estas campañas híbridas para explotar vulnerabilidades críticas y crear confusión, dificultando así la respuesta rápida y efectiva de sus objetivos. Este tipo de amenazas incluye desde ciberataques a infraestructura crítica y manipulación informativa hasta acciones para profundizar divisiones sociales y debilitar la confianza en instituciones. Su dificultad de detección y atribución hace necesaria una respuesta estratégica coordinada.

GUERRA CONVENCIONAL

Es un conflicto armado entre dos o más Estados donde ambos bandos usan tácticas, armas y estrategias tradicionales para debilitar las fuerzas del enemigo y destruir sus infraestructuras. Se desarrolla en campos de batalla definidos, sin el uso de armas de destrucción masiva, como las nucleares. Su objetivo principal es derrotar militarmente al adversario para forzar su rendición política. Aunque basada en tácticas tradicionales, la guerra convencional puede incorporar elementos no convencionales para acelerar la capitulación enemiga, lo que, junto con el poder de algunas armas actuales, difumina los límites entre guerra convencional y otras formas de conflicto.

GUERRA ASIMÉTRICA

La guerra asimétrica es un conflicto en el que existe una gran disparidad en recursos y poder entre los bandos enfrentados, lo cual lleva a adoptar tácticas no convencionales. Estas pueden incluir guerrilla, resistencia civil, terrorismo, contrainsurgencia y guerra sucia. A diferencia de las guerras tradicionales, en la guerra asimétrica no hay frentes definidos ni combates convencionales, sino una combinación de operaciones políticas y militares donde la población civil juega un rol crucial. Esta modalidad de conflicto busca compensar la inferioridad de un bando mediante métodos irregulares para desgastar al oponente más poderoso.

ZONA GRIS

Según la Publicación Doctrinal conjunta PDC-01: *“Existe una zona del espectro de los conflictos donde predominan las actuaciones situadas al margen del principio de buena fe entre estados (bona fide) que pese a alterar notablemente la paz no cruzan los umbrales que permitirían o exigirían una respuesta armada. Es la llamada zona gris.”*

COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA (STRATCOM)

“La Comunicación Estratégica de la OTAN es el uso apropiado y coordinado de las capacidades y actividades de la OTAN de Diplomacia Pública, Asuntos Públicos, Asuntos Públicos Militares, Operaciones de Información (Info Ops) y Operaciones Psicológicas (PsyOps) según sea necesario en apoyo de las políticas, operaciones y actividades de la Alianza al objeto de lograr los fines de la OTAN”. Es decir, la StratCom consiste en desarrollar un conjunto de actividades informativas, de forma coordinada, para apoyar los fines de la Alianza. Es un elemento que debe ser tenido en cuenta por todo tipo de organizaciones.

CIBERESPACIO

El dominio ciberespacial se define como el dominio global virtual compuesto tanto por las redes interconectadas como por las redes y sistemas aislados o independientes. (NATO Cyber Defence Taxonomy and Definitions, 2014). Entre las muchas operaciones podemos encontrar: Ciberguerra, Ciberterrorismo, Hacktivismo y Ciberdelincuencia.

DESINFORMACIÓN

Conjunto de actos realizados por sujetos físicos o jurídicos con el objetivo de confundir a un tercero o a toda la opinión pública mediante la difusión de noticias o datos manipulados, distorsionados o falsificados para obtener un interés propio.

Es preciso distinguir desinformación de subinformación, que consiste en la restricción de la comunicación de noticias o datos como medio para obstaculizar el conocimiento completo de una situación.

POSTVERDAD – POSVERDAD

Aquella información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, sino que apela a las emociones, creencias o deseos del público.

VUCA – VICCA

VUCA es un acrónimo que describe condiciones de Volatilidad, Incertidumbre, Complejidad y Ambigüedad, desarrollado por la Escuela de Guerra del Ejército de los Estados Unidos tras la Guerra Fría para analizar la dinámica cambiante del mundo. Este concepto se adoptó ampliamente en los años 90 y se aplica hoy en estrategia empresarial, liderazgo y organización.

Cada elemento del modelo VUCA resalta un desafío específico: la volatilidad se refiere a la rapidez y naturaleza del cambio; la incertidumbre a la imprevisibilidad de los eventos; la complejidad a la interacción y confusión de diversas variables; y la ambigüedad a la posibilidad de múltiples interpretaciones de un mismo hecho. Tendría cabida una letra más, la C de Caótico, que envuelve y cierra aún más el significado de la definición VICCA, en su traducción al español.

Este marco desafía a las organizaciones a mejorar en anticipación de problemas, entendimiento de interdependencias y adaptación. VUCA guía a líderes en la toma de decisiones, gestión de riesgos y aprovechamiento de oportunidades, destacando la importancia de la preparación en entornos actuales y futuros.

<<EL MARCO CONCEPTUAL ES UNA PERFECTA GUÍA ESTRUCTURADA QUE PERMITE ABORDAR EL DESARROLLO DE CONCEPTOS Y ARGUMENTACIONES TEÓRICAS FACILITANDO EL ESTUDIO Y LA COMPRENSIÓN EFICAZ>>.

D. Javier Lucas Pérez. Militar Profesional del ET.

MODELOS GEOPOLÍTICOS DEL SIGLO XXI - PASADO, PRESENTE Y FUTURO PREVISIBLE

ANTECEDENTES Y CRONOLOGÍA

SISTEMAS GEOPOLÍTICOS DESPUÉS DE LA II GUERRA MUNDIAL

1º) BIPOLARIDAD: 1945-1990 – USA vs URSS – GUERRA FRÍA.

2º) UNIPOLARIDAD: 1990-2008 – USA HEGEMÓNICA: GUERRAS DEL GOLFO, BOSNIA, SIRIA, IRAK, AFGANISTÁN.

3º) ¿HACIA LA MULTIPOLARIDAD?: 2008-2024... - AL QAEDA, ISIS...

4º) ¡UCRANIA-ISRAEL!: 2024 - ...

5º) EUROATLÁNTICO --- ASIA

!!!CAMBIO DRÁSTICO DEL PODER MUNDIAL!!!

Factores como la guerra en Ucrania, la rivalidad entre Estados Unidos y China, y el surgimiento del "sur global" son elementos claves que afectan al orden mundial actual. Actualmente destacan organizaciones como la Organización de Cooperación de Shanghái, los BRICS y el G20, que juegan roles importantes en este nuevo escenario.

Cabe destacar también tres posibles modelos geopolíticos para el futuro:

1º) Bipolaridad entre Estados Unidos y China.

2º) Bipolaridad dual con polos orientales y occidentales.

3º) Multipolaridad con cinco potencias principales.

El escenario más probable es el de una bipolaridad dual, pero se reconoce que el mundo actual es incierto e impredecible.

GEOESTRATEGIA DEL PODER – ACTUALIDAD Y PREVISIBILIDAD DE FUTURO

El mundo ha sido siempre un lugar incierto, y esa incertidumbre surge del desorden percibido. En el pasado, el orden se establecía a través de confrontaciones entre grandes potencias, lo que permitía una política manejable, pero con el riesgo de destrucción mutua. Actualmente estamos viviendo un cambio en el orden mundial, donde el poder se distribuye de manera diferente, especialmente en relación con Asia-Pacífico.

A destacar:

1º) Complejidad de medir el poder, ya que este no solo se basa en la economía, sino también en términos militares y tecnológicos.

2º) Convergencia económica global: se ve cómo Occidente podría perder calidad de vida y seguridad debido a esta tendencia. Además, hay que subrayar que la globalización, aunque promueve más relaciones, también genera más conflictos, y estos pueden globalizarse.

3º) Importante interacción entre los principales actores globales: Occidente (Europa y Estados Unidos), Rusia y China.

Estados Unidos y su doble faceta: una que mira hacia Europa y otra hacia el interior, marcando su compromiso con Asia-Pacífico y sus dilemas de sobrecarga imperial.

Rusia: gran peso geopolítico a pesar de su PIB relativamente pequeño; destacando la guerra en Ucrania, las dificultades de Rusia para sostener un conflicto prolongado, el impacto de las sanciones y el cambio de orientación energética de Rusia hacia Asia.

Ascenso de China y su relación con Estados Unidos; competencia en tecnología, especialmente en la inteligencia artificial como campo clave para el poder futuro e importancia del espacio exterior, un área poco regulada pero crucial para el futuro.

4º) El papel de la OTAN en la cohesión transatlántica con sus notables diferencias internas dentro de Europa y la importancia geoestratégica de España.

COMO IMPACTA EL CIBERESPACIO EN LA NUEVA GEOPOLÍTICA

El surgimiento de nuevas tecnologías, especialmente el ciberespacio y la inteligencia artificial, está reconfigurando el sistema internacional y alterando el orden mundial. El ciberespacio es presentado como una nueva "región no física" cuyo control es fundamental para la influencia global.

A lo largo de la historia, los estados-nación han sido los principales actores en las relaciones internacionales, pero la aparición de nuevas entidades, como organizaciones regionales (MERCOSUR, ASEAN, etc.) y actores de la sociedad civil (ONG's, Fundaciones), han cambiado esta dinámica.

En la era digital, las "Big Tech Companies" (Microsoft, Google, Apple, Meta) han adquirido un poder económico y geopolítico comparable al de los estados-nación, ya que controlan el ciberespacio y poseen recursos que superan a los de muchos países. Esto ha creado un reto para los estados, cuya capacidad para regular estas tecnologías disruptivas se ve limitada.

Como ejemplo, tenemos a Dinamarca, que estableció una "tecno-diplomacia" con embajadas y embajadores dedicados a las relaciones con las Big tech, gran ejemplo que hace ver cómo algunos países están adaptando su política exterior a esta nueva realidad. Esta iniciativa ha sido seguida por otros países, lo que indica un reconocimiento creciente de la importancia de regular y negociar con estos nuevos actores.

La inteligencia artificial y la computación cuántica son tecnologías emergentes que están en el centro de este cambio. Grandes potencias como Estados Unidos, China e India están invirtiendo significativamente en estas áreas, reconociendo su impacto en la seguridad, la defensa y la política exterior. Además, existe un debate sobre si la regulación de estas tecnologías es necesaria y cómo debe implementarse para no frenar la innovación ni la competitividad.

El sistema internacional ha evolucionado hacia una "gobernanza global", donde no solo los estados, sino también las Big Tech, organizaciones regionales e internacionales, y la sociedad civil, tienen un papel crucial en la creación de normas y políticas.

4. CONCLUSIONES

4.1. Conclusiones finales del análisis

En el siglo XXI, la geopolítica ha cambiado drásticamente por factores como la globalización, la tecnología y una nueva distribución del poder mundial. Durante la primera década, Estados Unidos lideró un orden unipolar, impulsado por su influencia en la OTAN y la guerra contra el terrorismo. Sin embargo, el auge de China y Rusia ha generado un entorno multipolar, como lo demuestran la iniciativa china de la nueva Ruta de la Seda y la intervención de Rusia en Ucrania. Actualmente, la competencia entre estas potencias se centra en economía, tecnología y poder militar, con tensiones regionales en el Indo-Pacífico y el Medio Oriente. De cara al futuro, la competencia por el control de recursos naturales, el dominio del espacio y el ciberespacio será clave, ya que emergerá como un nuevo campo estratégico con los estados desarrollando políticas robustas de ciberseguridad para proteger infraestructuras críticas y mantener la estabilidad nacional.

4.2. Posibles recomendaciones o escenarios futuros

Bajo mi humilde opinión, se podrían establecer cinco líneas de acción orientadas a escenarios futuros en el actual contexto geopolítico mundial con el objetivo principal de anticipar y mitigar riesgos, promoviendo un enfoque preventivo y resiliente en el ámbito global.

1º) Diversificación de alianzas estratégicas: Ante posibles tensiones entre superpotencias, los países deben fortalecer y diversificar sus alianzas comerciales y diplomáticas, fomentando relaciones con regiones emergentes y bloques alternativos que ofrezcan estabilidad y oportunidades de crecimiento.

2º) Fortalecimiento de la autonomía energética y tecnológica: La creciente competencia por recursos y tecnología estratégica subraya la necesidad de inversión en energías renovables y tecnologías nacionales, reduciendo así la dependencia de proveedores externos y mejorando la resiliencia ante sanciones o crisis globales.

3º) Políticas de ciberseguridad y protección de la infraestructura crítica: En un entorno donde los ciberataques y el espionaje digital se han vuelto más frecuentes, es esencial fortalecer la ciberseguridad y proteger la infraestructura crítica nacional para salvaguardar la soberanía y estabilidad interna.

4º) Diplomacia climática y cooperación en sostenibilidad: El cambio climático es un desafío que demanda cooperación global; los países deben actuar como verdaderos líderes en la diplomacia climática, impulsando acuerdos y compromisos multilaterales que favorezcan la transición ecológica y mitiguen riesgos ambientales y sociales.

5º) Preparación para crisis humanitarias y migratorias: Ante un panorama de conflictos y desastres naturales en aumento, las naciones deben mejorar su capacidad de respuesta a crisis humanitarias, desarrollando políticas de apoyo a migrantes y refugiados, y promoviendo la estabilidad en regiones vulnerables para reducir la presión migratoria.

¿Por qué sería clave definir una estrategia para abordar todos esos factores que se presentan que son clave para instituciones, personas, pymes y grandes corporaciones?

En primer lugar, los actores geopolíticos actuales ya no son solo estados sino también las empresas, personas, organizaciones gubernamentales o no gubernamentales. Todos somos parte de ese juego geopolítico y necesitamos comprender estas acciones, pero no solamente eso, cada vez más la confrontación entre estos actores (principales actores) está permeando en sus consecuencias a la vida cotidiana de todos.

La capacidad que tenían los estados o los grandes actores para influir en la vida de los ciudadanos, salvo en un conflicto armado que se diera en el territorio, era bastante limitada. Ahora mismo el hecho de que haya una confrontación entre, por ejemplo, Estados Unidos y China nos lleva a que puedas o no tener acceso a determinadas tecnologías. Por tanto, está afectando a nuestra vida cotidiana, a las inversiones que se puedan hacer, al mercado que se pueda llegar y por lo tanto nos está afectando no solo desde el punto de vista estratégico sino en el día a día y a corto plazo.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Ministerio de Defensa (2018). Panorama de tendencias geopolíticas. Horizonte 2040.
- Departamento de Seguridad Nacional (2019): Estrategia de Seguridad Nacional, Madrid, Presidencia del Gobierno.
- EMACON (2018): Concepto de empleo de las FAS, cambio 2, Madrid, Ministerio de Defensa.
- EMACON (2018): PDC-01 Doctrina para el empleo de las FAS, Madrid, Ministerio de Defensa.
- Benítez, S. S. (2011). La comunicación estratégica como política pública. Pre-bie3, (2), 19.
- Estrategia de Seguridad Nacional 2021. Presidencia del Gobierno. Departamento de Seguridad Nacional.