

**¿Es Turquía un aliado fiable de Occidente en
2025 o un caballo de Troya?
Evaluación estratégica y escenarios futuros**



PÁGINA EN BLANCO INTENCIONADAMENTE

ÍNDICE

1. Introducción	3
1.1. Justificación.....	3
1.2. Objetivos.....	3
1.3. Antecedentes	3
2. Ideas clave.....	4
3. Análisis. Evaluación estratégica	4
3.1. Perfil político y psicológico de Erdogan	4
3.2. Poder militar de Turquía	5
3.3. Influencia de Turquía en la OTAN	6
3.4. Tratados y acuerdos geoestratégicos	6
3.5. Evaluación estratégica actual	7
3.6. Escenarios de futuro.....	9
3.7. Conclusión ejecutiva	10
4. Fuentes de información	11

1. Introducción

1.1. Justificación

La creciente incertidumbre sobre el posicionamiento de Turquía dentro de la OTAN y con respecto a los países de la UE plantea dudas sobre su fiabilidad como aliado en 2025. Este análisis busca establecer una evaluación de la situación actual, investigando las principales posibles áreas de conflicto, sus implicaciones estratégicas y los escenarios futuros probables que podrían suceder en los próximos años; algo imprescindible para la planificación estratégica de la OTAN y sus aliados. Se debe conocer si su política exterior divergente se convierte en un factor de desestabilización parcial o total del bloque occidental.

1.2. Objetivos

Examinar los factores que influyen en la relación entre Turquía y la OTAN, incluyendo sus alianzas internacionales, su estrategia en Oriente Medio y las consecuencias de su posible distanciamiento o separación del bloque occidental y posibles futuros según las decisiones estratégicas que tomen.

1.3. Antecedentes

Desde su adhesión a la OTAN en 1952, Turquía ha sido clave para la alianza debido a su ubicación estratégica entre Europa, Oriente Medio y Asia Central. Durante la Guerra Fría, su papel fue fundamental para contener la expansión soviética, y su ejército, uno de los más grandes del bloque, se convirtió en uno de los activos más valiosos para la defensa colectiva.

En las últimas décadas, la relación de Turquía con la OTAN y diferentes figuras del mundo occidental ha pasado por una serie de altibajos, con períodos de fuerte cooperación y momentos de tensiones muy significativas. Uno de los principales puntos de fricción ha sido la negativa de la Unión Europea a aceptar la adhesión del país. Este rechazo ha reforzado la narrativa nacionalista dentro del país y ha llevado al mismo tiempo a Erdogan a intentar usar dicha entrada como moneda de cambio en decisiones importantes colectivas. Paralelamente, el gobierno de Turquía se ha consolidado un régimen cada vez más autoritario, caracterizado por una represión creciente a la oposición política, un control reforzado sobre los medios de

comunicación y una cada vez mayor centralización del poder. Además, los pilares sobre los que se apunala su hegemonía suponen un choque con los valores occidentales.

En el ámbito internacional, el país ha seguido una postura muy ambigua respecto a potencias como Rusia y China tanto a nivel económico como estratégico. Ha realizado movimientos que generan dudas sobre su lealtad, como la compra de sistemas de defensa S-400 a Rusia y un aumento de acuerdos energéticos con Moscú. Además, su actuación en Siria y su relación con grupos islamistas han aumentado las preocupaciones sobre su papel en la estabilidad regional y la supuesta defensa de la visión y los pilares occidentales.

2. Ideas clave

- ❖ Turquía sigue una posición ambigua dentro de la OTAN, manteniendo alianzas tanto con el bloque occidental como con potencias rivales como Rusia.
- ❖ La negativa a su entrada en la UE ha reforzado una política exterior independiente y, en algunos casos, contraria a los intereses occidentales.
- ❖ Sus movimientos en Siria, incluyendo colaboraciones con grupos islamistas, podrían tener implicaciones directas en la seguridad regional e incrementar el poder unilateral del país.
- ❖ Si Turquía se distanciara aún más de la OTAN o adoptara una posición abiertamente contraria, el equilibrio geopolítico en el Mediterráneo oriental y el Medio Oriente podría verse gravemente afectado.
- ❖ La posibilidad de volteo del país resultaría en una pérdida geoestratégica y militar que según el escenario podría ser catastrófico sin planes de contingencia para estos futuros.

3. Análisis. Evaluación estratégica

3.1. Perfil político y psicológico de Erdogan

1) Perfil político. Fortalezas:

- Liderazgo casi indisputable. Gran manejo de crisis gracias a un poder casi absoluto y debilitar a la oposición y disidentes. Se apoya en el desarrollo logrado durante sus primeros años de mandato y en su resiliencia en conflictos para mantener su imagen.
- Estratega adaptativo. Adapta el discurso y las alianzas con Occidente, Rusia y el mundo islámico según convenga a sus intereses.

2) Perfil político. Debilidades:

- El incremento de tendencias autoritarias crea tensiones con los ciudadanos y provoca fricciones frente a países más democráticos.
- Política económica y social no certera, agravando la crisis financiera y el malestar civil.
- Tensiones internacionales en cada vez más frentes abiertos debido a su diplomacia agresiva entre cooperación y confrontación.

3) Perfil psicológico:

- Alta necesidad de control. Narcisismo político y aumento de tendencias paranoides: Se percibe como el único capaz de guiar a Turquía y purga constantemente a quien cree que le puede traicionar.
- Constante conflicto interno entre el camino occidental e islámico. Discursos erráticos.

3.2. Poder Militar de Turquía

Turquía es una de las principales potencias militares dentro de la OTAN y en la región euroasiática en general; lo que le dota de un poder de disuasión elevado y un poder de presión sólo por debajo de EEUU en la alianza por el respaldo militar que aporta (sin contar las capacidades nucleares de combate). Según los informes, a fecha de 2024 el país contaba con:

- **Presupuesto de defensa** de aproximadamente \$US 20-25 mil millones anuales. En el ejercicio de 2025 quizás aún superior.
- **Fuerzas armadas:** 685.862 efectivos soldados activos (se estima hasta 750.000 sumando reservistas y paramilitares afines).
- **Logística militar de combate:**
 - Aeronaves: más de 1,000 unidades; como F-16 modernizados y drones de combate como el Bayraktar TB2 y el Akinci. Mas de 100 helicópteros de ataque, 200 fighters.
 - Fuerza naval: 13-16 submarinos, cerca de 20 fragatas, 10 corbetas y decenas de patrulleros modernos y 1 portahelicópteros.
 - Blindados y artillería: cerca de 3,000 tanques y 10,000 vehículos blindados.
 - Defensa aérea: sistemas S-400 rusos y sistemas propios como el SIPER.

3.3. Influencia de Turquía en la OTAN

- 1) **Importancia estratégica.** Turquía acoge la base aérea de Incirlik, un punto clave para las operaciones militares de Estados Unidos y la OTAN en Oriente Medio.
- 2) **Fuerza militar.** Posee el segundo ejército más numeroso de la OTAN, solo por detrás de EEUU, lo que le otorga un papel significativo dentro de la alianza. La inclusión de Suecia y Finlandia redibuja un panorama por la adición de sus capacidades militares al conjunto.
- 3) **Poder de veto.** Ha ejercido su capacidad de bloqueo en la OTAN y ha planteado gran cantidad de reticencias respecto a temas como la guerra Ucrania y Rusia y la guerra entre Israel y Hamás-Hezbollah.
- 4) **Participación en misiones internacionales.** Contribuye en operaciones en regiones estratégicas como el Báltico, Afganistán y el Mediterráneo Oriental y es poseedor de gran cantidad de información vital para la seguridad de la organización y sus miembros.

3.4. Tratados y Acuerdos Geoestratégicos

Turquía ha buscado diversificar sus alianzas, fortaleciendo lazos con Rusia y China. Su cooperación en energía, comercio y defensa con estos países ha suscitado preocupaciones en Occidente sobre una posible desviación de su compromiso con la OTAN y la UE. Algunos de sus tratados y acuerdos a nivel global son:

- 1) **Relación con Rusia.** Ha adquirido el sistema de defensa aérea S-400 y colabora con la empresarusa Rosatom en el desarrollo de energía nuclear.
- 2) **Vínculos con la UE y Estados Unidos.** A pesar de formar parte de la OTAN, mantiene fricciones con estos actores en temas de DDHH, comercio y conflictos armados.
- 3) **Alianzas en Oriente Medio.** Turquía ha desempeñado un papel clave en conflictos regionales como Siria, Libia y Azerbaiyán (apoyo militar y estratégico en su disputa con Armenia). Su intervención militar en el norte de Siria ha sido criticada por sus aliados, especialmente por su impacto en las fuerzas kurdas, aliadas de EE. UU. en la lucha contra ISIS, ha firmado acuerdos militares y de inteligencia con Qatar y Pakistán y otros vínculos geoestratégicos con países islámicos, incluyendo la Liga Árabe y Marruecos.
- 4) **Compromiso en el Mar Negro.** Participa en iniciativas de seguridad marítima y en el acuerdo para la exportación de granos desde Ucrania.

3.5. Evaluación estratégica actual

La permanencia de Turquía en la OTAN le otorga ventajas estratégicas para utilizar su posición como una herramienta de negociación. Además, ha desarrollado una diplomacia agresiva que ha provocado tensiones con varios miembros. Los puntos más importantes a evaluar son:

Conflictos en el Mediterráneo Oriental.

Uno de los puntos más críticos en la relación de Turquía con la OTAN y la UE es su comportamiento en el Mediterráneo Oriental. La disputa con Grecia y Chipre por el control de los recursos energéticos y las zonas marítimas exclusivas genera una escalada de tensiones; desafiando los acuerdos internacionales y provocando choques diplomáticos y militares también con Grecia y Francia. Esta política de confrontación ha debilitado la cohesión de la OTAN, ya que enfrenta a sus propios miembros en un escenario de competencia directa.

Relaciones Turquía-España. Cooperación y tensiones por Marruecos.

España actualmente es un socio clave de Turquía en la UE, con inversiones en construcción, energía y banca, y un comercio bilateral superior a 12.000 millones de euros anuales. En defensa, colabora en la OTAN con misiles Patriot en Incirlik y ejercicios conjuntos. Sin embargo, el Apoyo de Turquía a Marruecos es un riesgo estratégico para España:

- Turquía suministra a Marruecos drones Bayraktar TB2, utilizados en el Sáhara Occidental, lo que preocupa a España debido a las tensiones sobre Ceuta, Melilla y las aguas canarias.
- Turquía entrena a tropas marroquíes y transfiere tecnología militar, alterando el equilibrio regional.
- A nivel geopolítico, Ankara respalda a Rabat, alineándose con la postura marroquí, lo que afecta los intereses estratégicos españoles en el Magreb.

Postura anti-israelí y relaciones con el mundo árabe.

Otro punto de fricción es la retórica abiertamente antisemita de Turquía, alineándose con actores hostiles a Occidente como Irán y Hamas. Su apoyo político y financiero a grupos islamistas ha destrozado su relación con Israel y ha generado desconfianza en Washington y

Bruselas. La política de Erdogan ha inclinado al país hacia una narrativa islamista, afectando sus lazos con Occidente y poniendo en jaque la estabilidad regional.

Influencia rusa. Dependencia energética y militarización.

La relación entre Turquía y Rusia ha evolucionado desde la rivalidad hasta la cooperación. La compra de sistemas antiaéreos S-400 fue un punto de inflexión que marcó una clara desviación de los estándares de la OTAN, provocando sanciones de Estados Unidos y una crisis diplomática. Además, la dependencia energética respecto a Moscú, con proyectos como el gasoducto TurkStream y la cooperación en energía nuclear, ha limitado su margen de maniobra frente a las sanciones occidentales impuestas a Rusia tras la invasión de Ucrania.

Por otro lado aunque Ankara ha vendido drones Bayraktar TB2 a Ucrania y apoya su completa independencia territorial, su negativa a aplicar sanciones a Rusia han generado dudas sobre su verdadero alineamiento. Esta ambigüedad refuerza la percepción de Turquía como un actor que juega en ambos bandos según su conveniencia.

El ‘factor Siria’. Ambigüedad y riesgo de rupturas.

La intervención militar de Turquía en Siria ha sido otro punto de controversia. Mientras que oficialmente participa en operaciones de la OTAN contra el terrorismo, ha sido acusada de apoyar a grupos rebeldes con vínculos extremistas. Su objetivo principal ha sido debilitar la influencia kurda en la región, especialmente la del PKK y sus filiales en Siria, como las YPG. Las aspiraciones de Erdogan son propiciar un gobierno sirio afín a Turquía y mantener territorios y milicias subordinados a los intereses de Erdogan.

Los informes de inteligencia sugieren que Turquía ha proporcionado apoyo logístico y financiero a facciones islamistas en el norte de Siria, lo que podría generar conflictos directos con sus aliados si se demuestra que algunos de estos grupos tienen vínculos con organizaciones consideradas terroristas por Occidente y actualmente supondría una amenaza contra Israel si obtienen territorios cercanos al país judío.

3.6. Escenarios de futuro

❖ **ESCENARIO 1. TURQUÍA SE INTEGRA COMPLETAMENTE EN EL BLOQUE OCCIDENTAL**

Descripción: Turquía opta por dirigir su estrategia exterior como alineamiento claro con el bloque occidental debido a concesiones y el 'efecto Trump'.

Acciones y consecuencias:

- Modernización acelerada de capacidades de operabilidad y logística conjunta.
- Mayor participación en ejercicios conjuntos y operaciones disuasorias.
- Ruptura progresiva con Rusia en área militar y energética hacia proveedores occidentales.
- Cambio de postura sobre Israel, Irán y países árabes.

Probabilidad: Improbable → Requiere un cambio doctrinal profundo dentro de la política turca, y la formación de un gobierno pro-occidental sin Erdogan. Actuales factores internos lo hacen poco probable sin un evento disruptivo.

❖ **ESCENARIO 2. TURQUÍA MANTIENE RELACIONES ACTUALES CON EL BLOQUE OCCIDENTAL**

Descripción: Turquía continúa con su papel ambiguo. Sigue colaborando a nivel operativo cuando sus intereses inmediatos coinciden con los de Occidente, pero manteniendo su estrategia doble hacia Rusia, China y valores islámicos.

Acciones y consecuencias:

- Continúa obstaculizando decisiones clave y sancionas con su poder de veto.
- En caso de conflicto con país islámico puede romper la sinergia del bloque.
- OTAN/UE deberán hacer concesiones periódicamente para garantizar unanimidad.
- Turquía mantiene su política de comercio dual y mantiene la ventaja.

Probabilidad: Probable - Altamente probable → Escenario base actual según las últimas decisiones y su política exterior ambigua.

❖ **ESCENARIO 3. TURQUÍA Y EL BLOQUE OCCIDENTAL ROMPEN POR DIFERENCIAS**

Descripción: La acumulación de fricciones estratégicas desemboca en una ruptura formal. Turquía adopta un alineamiento flexible, abandonando OTAN o limitando severamente su cooperación. Alta probabilidad de entrar en la OTSC a tiempo futuro.

Acciones y consecuencias:

- Retirada turca progresiva de misiones clave y negativa a facilitar el uso de bases críticas (Incirlik, Konya). Alta probabilidad de redefinir o abandonar dichas misiones.
- Turquía refuerza su alineamiento militar-técnico con China, Rusia e Irán. Probabilidad según los acuerdos y privilegios con EEUU.
- OTAN pierde capacidad efectiva en el Mediterráneo Oriental pero se pueden realizar contramedidas con tiempo suficiente.
- Alta probabilidad de conflicto con Grecia, Chipre e Israel.
- Revisión urgente de la estrategia OTAN y redefinición de rutas logísticas.

Probabilidad: Posibilidad realista → Factible si se profundiza el choque de intereses y se le ofrece unirse a la OTSC y/o si el nacionalismo turco aumenta por factores internos.

❖ **ESCENARIO 4. TURQUÍA COMO CABALLO DE TROYA. TRAICIÓN AL BLOQUE OCCIDENTAL**

Descripción: en pleno conflicto entre miembros o conflicto militar 'OTAN vs X', Turquía decide sabotear a los miembros y defender únicamente sus intereses de país, alineándose con otras potencias diferentes.

Acciones y consecuencias:

- OTAN pierde instantáneamente la posición en Oriente Medio y parte del Mediterráneo.
- OTAN debe cambiar todos los protocolos de defensa, ataque, cadenas de suministro, códigos criptográficos. Las operaciones secretas conjuntas se queman.
- Turquía gana la ventaja estratégica al ser el actor desencadenante.
- Posibilidad de inoperancia, reestructuración total o ruptura total de OTAN por pánico.
- La actuación estratégica lógica ante un abandono súbito en conflicto sin notificación con antelación sería el ataque sin cuartel de los miembros al país desiertos para preservar su seguridad nacional e información clasificada.

Probabilidad: Altamente improbable → Altamente disruptivo pero muy plausible en escenarios extremos. Aumenta exponencialmente si EEUU deja la OTAN.

3.7. Conclusión ejecutiva

- **Nivel medio-bajo de fiabilidad estructural. Alta volatilidad.**
- **Nivel alto de riesgo de bloqueos y chantajes tácticos.**
- **Nivel bajo de ruptura formal a corto plazo.**
- **Escenario extremo de traición directa sigue siendo muy improbable, pero de alto impacto catastrófico en caso de ocurrir. Necesidad de prevención y contramedidas.**

4. Fuentes de información

- Benedicto, M. Á. (s. f.). **Geopolítica de cooperación competitiva entre Turquía y Rusia**. Profesor de Relaciones Internacionales, Universidad Complutense de Madrid.
- Durán, M., & de Cueto, C. (s. f.). **Seguridad en Turquía: ¿transición o modelo propio? El equilibrio en las relaciones cívico-militares en el plano interno, y el papel geopolítico en el externo, marcan las cuestiones de seguridad del país**.
- Muñoz, A. M., Foyth, J., & Pace, L. (s. f.). **Turkey between the United States and Russia: External and internal dynamics after the failed coup d'état**.
- Guillerez, B. (1977, octubre). **Turquía fiel a la OTAN, y decepcionada por Washington**. Revue de Défense Nationale. Traducción NED. Boletín del Comité.
- Freedom House. (2024). **Turkey: Freedom in the World 2024**. Freedom House. <https://freedomhouse.org/country/turkey/freedom-world/2024>
- Global Firepower. (2024). **2024 Turkey Military Strength**. Global Firepower. https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=turkey
- Defensa.com. (s. f.). **Artilleros del Ejército de Tierra en la celebración en la base turca de Incirlik por su 75 aniversario**. Defensa.com. <https://www.defensa.com/espana/artilleros-ejercito-tierra-celebracion-base-turca-incirlik-75>
- El Orden Mundial. (s. f.). **Turquía entre la OTAN, Estados Unidos y Rusia: un juego geopolítico de equilibrio**. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/turquia-otan-estados-unidos-rusia-geopolitica/>
- Infobae. (2024, 3 de octubre). **Turquía se retira de maniobras de la OTAN por disputa con Grecia sobre los planes de vuelo**. Infobae. <https://www.infobae.com/america/agencias/2024/10/03/turquia-se-retira-de-maniobras-de-la-otan-por-disputa-con-grecia-sobre-los-planes-de-vuelo/>
- DW. (2024). **Turquía: aliado de Occidente, amigo de Rusia**. Deutsche Welle. <https://www.dw.com/es/turqu%C3%ADa-aliado-de-occidente-amigo-de-rusia/a-70593551>
- Infobae. (2024, 9 de diciembre). **Turquía emerge como potencia protectora de una nueva Siria con incógnitas**. Infobae. <https://www.infobae.com/america/agencias/2024/12/09/turquia-emerge-como-potencia-protectora-de-una-nueva-siria-con-incognitas/>
- BBC Mundo. (s. f.). **Turquía, entre Oriente y Occidente: claves para entender su papel global**. BBC Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/crgkrpeeepeo>

PÁGINA EN BLANCO INTENCIONADAMENTE