

OCCIDENTE VS ORIENTE: MODELOS DE PENSAMIENTO Y SU IMPACTO EN EL ORDEN GLOBAL

MARZO 2025

Dpt. Inteligencia Analítica



INTELIGENCIA



1. PENSAMIENTO OCCIDENTAL VS PENSAMIENTO ORIENTAL: DIFERENCIAS FUNDAMENTALES

“En Occidente se suele decir “sé tú mismo”; en Oriente, “sé parte del todo”.

A lo largo de la historia moderna, los sistemas de pensamiento han evolucionado de manera diferenciada en función de las coordenadas civilizacionales que los sustentan. En el contexto occidental, particularmente a partir del proyecto ilustrado del siglo XVIII, se consolidó una racionalidad moderna caracterizada por el énfasis en el sujeto autónomo, la razón instrumental, el pensamiento analítico y la secularización del saber.

Este paradigma configuró no solo una epistemología científica, sino también una determinada concepción del individuo, de la sociedad y del progreso histórico. Por el contrario, en el ámbito oriental, ha persistido un horizonte epistémico de carácter holístico, integrador y espiritual, articulado en torno a tradiciones filosóficas como el confucianismo, el taoísmo o el budismo, que privilegian la armonía colectiva, la complementariedad de los opuestos y la interdependencia entre individuo y entorno.

Ambos marcos de pensamiento, aunque divergentes en su lógica interna, han modelado estructuralmente las sociedades occidentales y orientales, determinando sus formas de organización política, sus sistemas normativos, sus prácticas culturales y sus formas de comprensión del mundo, configurando así matrices civilizatorias aún vigentes en el presente, algunos ejemplos pueden ser los siguientes:

- **Educación:** En Occidente se impulsa el pensamiento crítico individual desde edades tempranas. En Oriente, se enfatiza el respeto por el maestro y la disciplina colectiva.
- **Negocios:** Las decisiones empresariales en Occidente se centran en resultados rápidos y medibles; en Oriente, tiene más peso la relación a largo plazo y la armonía grupal.

1.1. Individualismo vs Colectivismo

- **Occidente:** Tiende al **individualismo**. El pensamiento se enfoca en la **autonomía del individuo**, el desarrollo personal, la libertad individual y la autorrealización.
- **Oriente:** Predomina el **colectivismo**. Se valora más la **armonía del grupo**, el deber hacia la familia o comunidad, y la interdependencia.

1.2. Razonamiento Analítico vs Razonamiento Holístico

- **Occidente:** Razonamiento **analítico**. Tiende a **dividir los problemas en partes**, enfocarse en los objetos aislados y usar una lógica lineal para resolverlos.
- **Oriente:** Razonamiento **holístico**. Tiende a **ver las relaciones entre elementos**, considerar el contexto completo y ver las cosas como parte de un sistema mayor.

1.3. Dualismo vs Unidad

- **Occidente:** Influido por el pensamiento greco-cristiano, hay una tendencia al **dualismo**: mente vs cuerpo, bien vs mal, sujeto vs objeto.
- **Oriente:** Influido por filosofías como el **taoísmo o el budismo**, se percibe más la **unidad de los opuestos**, la complementariedad (yin-yang), la integración de polaridades.

1.4. Búsqueda de Verdad Absoluta vs Verdad Contextual

- **Occidente:** Se busca una **verdad objetiva, universal**, basada en el método científico, leyes fijas y principios abstractos.
- **Oriente:** La verdad puede ser más **relativa al contexto**, cambiante, dependiente de la situación o la relación entre elementos.

1.5. Control vs Fluidez

- **Occidente:** Tiende a buscar el **control sobre la naturaleza y el entorno**, con una mentalidad más intervencionista.
- **Oriente:** Se valora más el **fluir con la naturaleza**, la adaptación, aceptar los ciclos y el cambio.

2. ANÁLISIS DE MODELOS Y SU IMPACTO EN LAS GRANDES POTENCIAS DESDE PERSPECTIVA ECONÓMICA, SOCIAL Y MILITAR.

2.1. Estados Unidos: Modelo de desarrollo y expansión – Individualista, competitivo, hegemónico

- **Mentalidad:** Racionalidad analítica, liderazgo individual, competitividad global.
- **Estrategia geopolítica:** **Hegemonía unipolar**, dominación a través del poder militar, la innovación tecnológica y el control financiero global (dólar, Wall Street, Big Tech).
- **Modelo de expansión:** Influencia directa mediante alianzas militares (OTAN), tratados de libre comercio (USMCA, Indo-Pacific frameworks), control cultural (Hollywood, Silicon Valley, redes sociales).
- **Modo de pensar:** Muy occidental: **conquista, control y liderazgo global**. Cree en la verdad universal de su modelo (democracia liberal, capitalismo) y lo exporta activamente.
- **Actualidad:** Enfrenta tensiones con China y Rusia, intenta contener la multipolaridad.

2.2. Europa: Modelo de desarrollo – Colectivista institucional, diplomático, posbélico

- **Mentalidad:** Aunque occidental, Europa se inclina más al **colectivismo institucional** (Unión Europea), cooperación regional y valores humanistas.
- **Estrategia geopolítica: Poder blando** (soft power), regulaciones, diplomacia, inversión verde y derechos humanos.
- **Modelo de expansión:** A través de tratados, estándares normativos (protección de datos, clima), influencia cultural e inversión internacional ética.
- **Modo de pensar:** Un modelo más reflexivo y ético, a veces fragmentado por su pluralidad interna. Busca **equilibrio más que dominación**.
- **Actualidad:** Dependiente de EE.UU. militarmente, intenta reforzar su autonomía estratégica (aunque con dificultades).

2.3. Rusia: Modelo de desarrollo – Identitario, reactivo, geoestratégico

- **Mentalidad:** Herencia del pensamiento eslavo-ortodoxo, con elementos de **colectivismo autoritario**, pensamiento dualista y visión territorial.
- **Estrategia geopolítica: Recuperación de la influencia imperial** (Eurasia), confrontación directa con Occidente, uso de energía y recursos como armas políticas.
- **Modelo de expansión:** Control territorial directo (Ej. Ucrania), influencia política en su “extranjero cercano”, desestabilización de regiones clave (África, Medio Oriente) mediante contratistas privados y propaganda.
- **Modo de pensar:** Una mezcla de pensamiento occidental tradicional (dominación, territorio) y oriental eslavo (unidad, patria, identidad espiritual).

- **Actualidad:** Busca liderar un orden multipolar junto a China, pero con menor músculo económico.

2.4. China: Modelo de desarrollo – Holístico, estratégico, a largo plazo

- **Mentalidad:** Colectivismo, armonía, visión holística del poder y del tiempo. Inspiración en el **Confucianismo y Taoísmo:** paciencia, equilibrio, influencia indirecta.
- **Estrategia geopolítica: Expansión económica estratégica** (no militar directa). Usa la infraestructura (Belt and Road), tecnología (Huawei, TikTok), y dependencia económica como herramientas de influencia.
- **Modelo de expansión:** Inversión masiva en África, Asia y América Latina; control de cadenas de suministro, diplomacia económica, y creación de nuevas instituciones paralelas (BRICS, Banco Asiático).
- **Modo de pensar:** Se mueve con sigilo y planificación a largo plazo. Evita la confrontación directa, pero busca reemplazar el modelo occidental de liderazgo global por uno más multipolar.
- **Actualidad:** El gran contrapeso a EE.UU. y el impulsor de un nuevo orden global económico no occidental.

El siguiente resumen es comparativo:

País/Región	Pensamiento base	Tipo de poder	Modelo de expansión
EE.UU.	Occidental-Individualista	Duro (militar/tecnológico)	Hegemonía directa
Europa	Occidental-Colectivista	Blando (normas/valores)	Regulación + diplomacia
Rusia	Dualista-Identitario	Híbrido (militar/energético)	Territorial + desestabilización
China	Oriental-Holístico	Estratégico-económico	Infraestructura + dependencia

2.5. ¿Cómo afectan estos modelos a América Latina, África y otras regiones del Sur Global?

➤ América Latina

- **EE.UU.:**
 - Tradicionalmente considera a la región como su "patio trasero".
 - Intervención directa o indirecta (golpes, sanciones, tratados comerciales).
 - Usa el **modelo de influencia económica y militar**, aunque actualmente pierde terreno frente a China.
- **Europa:**
 - Promueve cooperación basada en valores (derechos humanos, sostenibilidad, cooperación educativa).
 - Inversión ética, pero **menos peso geoestratégico**.

- **Rusia:**
 - Busca aliados antioccidentales (Venezuela, Cuba, Nicaragua).
 - Ofrece **cooperación militar y energética**, pero con presencia limitada.
- **China:**
 - Se ha convertido en el **mayor inversor y socio comercial** de muchos países.
 - Ofrece créditos sin condicionalidades políticas, construye infraestructura (puertos, carreteras, ferrocarriles) y **genera dependencia tecnológica y financiera**.
 - Su estrategia se ve como **más pragmática, menos ideológica y más atractiva para gobiernos que rechazan la presión occidental**.

➤ **África**

- **EE.UU.:**
 - Presencia militar (base en Yibuti), pero menor inversión comparada con China.
 - Promueve democracia y lucha antiterrorista, aunque con poca efectividad real.
- **Europa:**
 - Históricamente colonial, ahora con **presencia humanitaria y de cooperación al desarrollo**, pero con tensiones migratorias.
 - Francia en declive en África francófona, donde pierde influencia frente a Rusia y China.

- **Rusia:**

- Gana terreno con **mercenarios del Grupo Wagner**, promesas de soberanía y ayuda militar a cambio de recursos.
- Estilo más disruptivo y reactivo, buscando socavar el modelo occidental.

- **China:**

- Estrategia intensiva de inversiones en infraestructura, minería y telecomunicaciones.
- Modelo **win-win aparente**, pero con riesgo de endeudamiento y dependencia estructural.
- Establece zonas industriales, bancos y sistemas de control digital.

3. PROYECCIÓN FUTURA DEL ORDEN MUNDIAL Y CÓMO ESTOS MODELOS CHOCAN O SE COMPLEMENTAN

3.1. Escenario actual: transición del orden unipolar al multipolar

- La hegemonía de EE.UU. está siendo desafiada por **un eje China-Rusia** con modelos no occidentales.
- Europa queda en un papel intermedio: **civilizatorio, normativo y ético**, pero con dificultades para sostener autonomía estratégica.
- **África y América Latina** están en disputa simbólica y económica: ¿seguir con el modelo occidental o integrarse al nuevo bloque multipolar?

3.2. Tensiones y compatibilidades entre modelos

Relación	¿Cooperación o Choque?	Ejemplo
EE.UU. vs China	Choque estructural	Guerra tecnológica, disputa por Taiwán
China vs Europa	Rivalidad blanda	Normas vs inversión pragmática
Rusia vs Europa/OTAN	Choque directo	Guerra en Ucrania
China + Rusia	Cooperación estratégica táctica	BRICS, desdolarización
EE.UU. + Europa	Cooperación histórica, pero con fricciones	Divergencias en seguridad y autonomía tecnológica

3.3. Escenarios posibles en 10-15 años:

1. **Multipolaridad gestionada:** Con bloques regionales fuertes, reglas nuevas, y un reequilibrio Este-Oeste.
2. **Bipolaridad EE.UU.-China:** Como una nueva Guerra Fría tecnológica y económica.
3. **Caos multipolar con zonas grises:** Fragmentación del orden global, aumento de conflictos periféricos y debilitamiento de instituciones globales (ONU, OMC, FMI).

4. MODELOS DE DESARROLLO: MÁS ALLÁ DE LO ECONÓMICO Y GEOPOLÍTICO

Podemos concluir que los modelos de desarrollo no son sólo económicos o geopolíticos: reflejan formas profundas de entender el mundo, el poder y la vida en sociedad. En este nuevo siglo, el choque entre pensamiento occidental y oriental se manifiesta en cómo se compite por el liderazgo, pero también en cómo se redefine el significado de progreso, soberanía e influencia, para encontrarnos con las situaciones que en los puntos seguidos desarrollaremos.

4.1. Europa (Unión Europea)

4.1.1. Social:

- Envejecimiento demográfico acelerado, baja natalidad, migración creciente (especialmente desde África y Medio Oriente).
- Tensiones sociales por **multiculturalismo, populismo, desigualdades regionales y crisis migratorias**.
- Alta calidad de vida, pero sensación de **declive generacional** y pérdida de certezas.

4.1.2. Político:

- Fragmentación interna: disputas entre países del norte y sur, este y oeste (Ej. Polonia/Hungría vs Bruselas).
- Avance de **movimientos nacionalistas y euroescépticos** (Le Pen en Francia, AfD en Alemania, Vox en España).
- Crisis de liderazgo estratégico: dependencia militar de EE.UU. y poca unidad frente a China y Rusia.
- Lucha por mantener la **autonomía estratégica**, pero sin gran cohesión.

4.1.3. Económico:

- Potencia industrial, pero en declive frente a Asia.
- Dependiente de energía externa (ahora más desde EE.UU. tras ruptura con Rusia).
- Intento de transición verde y digital (Pacto Verde Europeo), pero **pérdida de competitividad industrial** (ej: crisis del automóvil alemán).
- Presión fiscal y endeudamiento en países del sur.

4.2. Estados Unidos

4.2.1. Social:

- Polarización profunda (cultural, racial, ideológica).
- Tensiones identitarias y sociales: racismo estructural, conflictos de género, lucha entre progresismo y conservadurismo.
- Crisis de salud mental, drogas (opioides, fentanilo) y violencia armada.
- A pesar de todo, fuerte sentimiento nacional e identidad cultural dominante.

4.2.2. Político:

- Polarización institucional: Congreso dividido, riesgo de parálisis legislativa.
- Elecciones 2024 (o posteriores) marcan el futuro del país: **¿Trumpismo o continuidad liberal?**
- Sistema político tensionado por desconfianza, desinformación y crisis de legitimidad.

- Política exterior aún dominante, pero cada vez más resistida en el mundo.

4.2.3. Económico:

- Economía aún sólida y resiliente (crecimiento, empleo, consumo interno).
- Enorme poder tecnológico (Silicon Valley, inteligencia artificial, defensa).
- **Endeudamiento público récord**, pero aún con control por el rol del dólar.
- Alta desigualdad estructural y crisis del acceso a vivienda y educación.

4.3. Rusia

4.3.1 Social:

- Sociedad marcada por **nacionalismo, identidad histórica fuerte y control del discurso**.
- Alto apoyo interno a Putin (aunque con represión de disidencia), pero también apatía o resignación.
- Fuga de cerebros y juventud tras guerra en Ucrania.
- Sistema social deteriorado (salud, educación, pensiones) tras sanciones.

4.3.2. Político:

- Régimen autoritario consolidado.
- Narrativa de "Rusia asediada por Occidente" justifica el control interno.
- Fortalecimiento de alianzas con China, Irán, África.
- **Instituciones democráticas casi simbólicas.**

4.3.3. Económico:

- Afectado por sanciones occidentales, pero **resiliente gracias a diversificación comercial (China, India, etc.)**.
- Economía energética sigue siendo el pilar, aunque limitada por bloqueos europeos.
- Aumento de economía militarizada y estatal.
- Mayor rol del rublo digital y desdolarización progresiva.

4.4. China

4.4.1. Social:

- Sociedad altamente disciplinada, tecnológicamente avanzada, pero con **presiones de control social y vigilancia masiva**.
- Crisis demográfica: **envejecimiento + baja natalidad**, pese al fin de la política del hijo único.
- Juventud frustrada (alta competencia, desempleo juvenil), fenómeno del “lying flat” (rechazo al hiperproductivismo).
- Confianza estatal fuerte, pero creciente tensión social en zonas urbanas.

4.4.2. Político:

- Régimen **autoritario-tecnocrático** bajo liderazgo fuerte de Xi Jinping.
- Centralización del poder y consolidación del Partido Comunista en todos los niveles.
- Disminución de libertades civiles, persecución de voces críticas, control digital total.
- Políticas de largo plazo con planificación estratégica.

4.4.3. Económico:

- Aún segunda economía del mundo, pero crecimiento más lento.
- Transición de modelo exportador a consumo interno + innovación tecnológica.
- Enorme inversión en IA, infraestructura, energía verde.
- Riesgos sistémicos por burbujas inmobiliarias, sobreendeudamiento regional y crisis del sector privado.

Resumen visual comparativo

País/Región	Sociedad	Política	Economía
EE.UU.	Polarizada, dinámica, desigual	Bipolar, tensa, aún hegemónica	Sólida, tecnológica, endeudada
Europa	Envejecida, diversa, fragmentada	Diplomática, dividida, normativa	Verde, competitiva pero vulnerable
Rusia	Nacionalista, resignada, cerrada	Autoritaria, belicista	Energética, sancionada pero adaptable
China	Controlada, tecnológica, tensa	Autoritaria, estratégica	En transición, potente pero en desaceleración

5. PROYECCIONES A 10-15 AÑOS: ¿QUIÉN SUBE, QUIÉN CAE, QUIÉN SE ADAPTA?

5.1. Estados Unidos: Dominio en declive, pero no caída

- **Fortalezas:** tecnología, innovación, cultura global, redes militares.
- **Riesgos:** fractura social interna, deuda, pérdida de hegemonía moral.
- **Proyección:** mantendrá liderazgo en innovación y defensa, pero será más difícil imponer su modelo global. Compartirá poder con otras potencias.
- **Estrategia clave futura:** contener a China sin perder aliados, reforzar cadenas productivas propias y sostener el dólar como moneda central.

5.2. Europa: Potencia normativa, pero frágil

- **Fortalezas:** calidad de vida, educación, poder blando, sostenibilidad.
- **Riesgos:** fragmentación política interna, debilidad militar, envejecimiento poblacional.
- **Proyección:** Puede ser un “árbitro moral” del mundo, pero sin peso duro.
- **Estrategia clave futura:** autonomía tecnológica y energética, fortalecer defensa común, renovar pacto social interno.

5.3. Rusia: Poder duro con proyección limitada

- **Fortalezas:** recursos naturales, tradición geoestratégica, narrativa nacionalista.
- **Riesgos:** aislamiento, sanciones, dependencia de China, deterioro estructural.
- **Proyección:** seguirá siendo una potencia disruptiva, influyendo en regiones periféricas, pero sin capacidad de liderazgo global por sí sola.

- **Estrategia clave futura:** mantenerse relevante como **actor geopolítico clave en conflictos y regiones inestables**, aliándose con potencias emergentes.

5.4. China: El gran aspirante al liderazgo global

- **Fortalezas:** economía estratégica, planificación, tecnología, diplomacia comercial.
- **Riesgos:** desaceleración económica, crisis inmobiliaria, tensiones sociales, envejecimiento.
- **Proyección: líder del bloque multipolar**, con influencia directa en el Sur Global. Puede superar a EE.UU. en algunas áreas si evita choques militares.
- **Estrategia clave futura:** consolidar su “modelo alternativo”, digitalizar el poder económico, y evitar conflictos abiertos con Occidente.

6. MAPAS Y NARRATIVAS DEL NUEVO ORDEN MULTIPOLAR: EL STORYTELLING DEL MUNDO QUE VIENE

Escenario 1: El viejo mundo se descompone

- EE.UU. ya no puede dominar solo.
- Europa busca independencia pero no logra unidad.
- El orden liberal internacional pierde legitimidad en el Sur Global.
- La ONU y las instituciones de Bretton Woods ya no representan al mundo real.

Escenario 2: Emergen los polos

- **Polo Occidental:** EE.UU. + Europa + Japón + aliados clásicos → orden liberal reformado.
- **Polo Eurasia-China:** China, Rusia, Irán, parte de Asia Central → modelo autoritario estratégico.
- **Polo del Sur Global:** África, América Latina, parte de Asia → buscan equilibrio entre ambos, **juegan con los dos modelos según convenga.**

Escenario 3: Las nuevas armas del poder

- **Tecnología:** IA, ciberseguridad, datos, espacio.
- **Moneda y finanzas:** Guerra de divisas, digitalización, desdolarización.
- **Narrativa cultural:** Modelos de vida, libertad vs control, espiritualidad vs hiperconsumo.
- **Infraestructura y cadenas de valor:** control logístico, chips, energía.

Escenario 4: Sur Global como campo de batalla estratégico

- África y América Latina ya no quieren ser periferia: se convierten en **actores bisagra.**

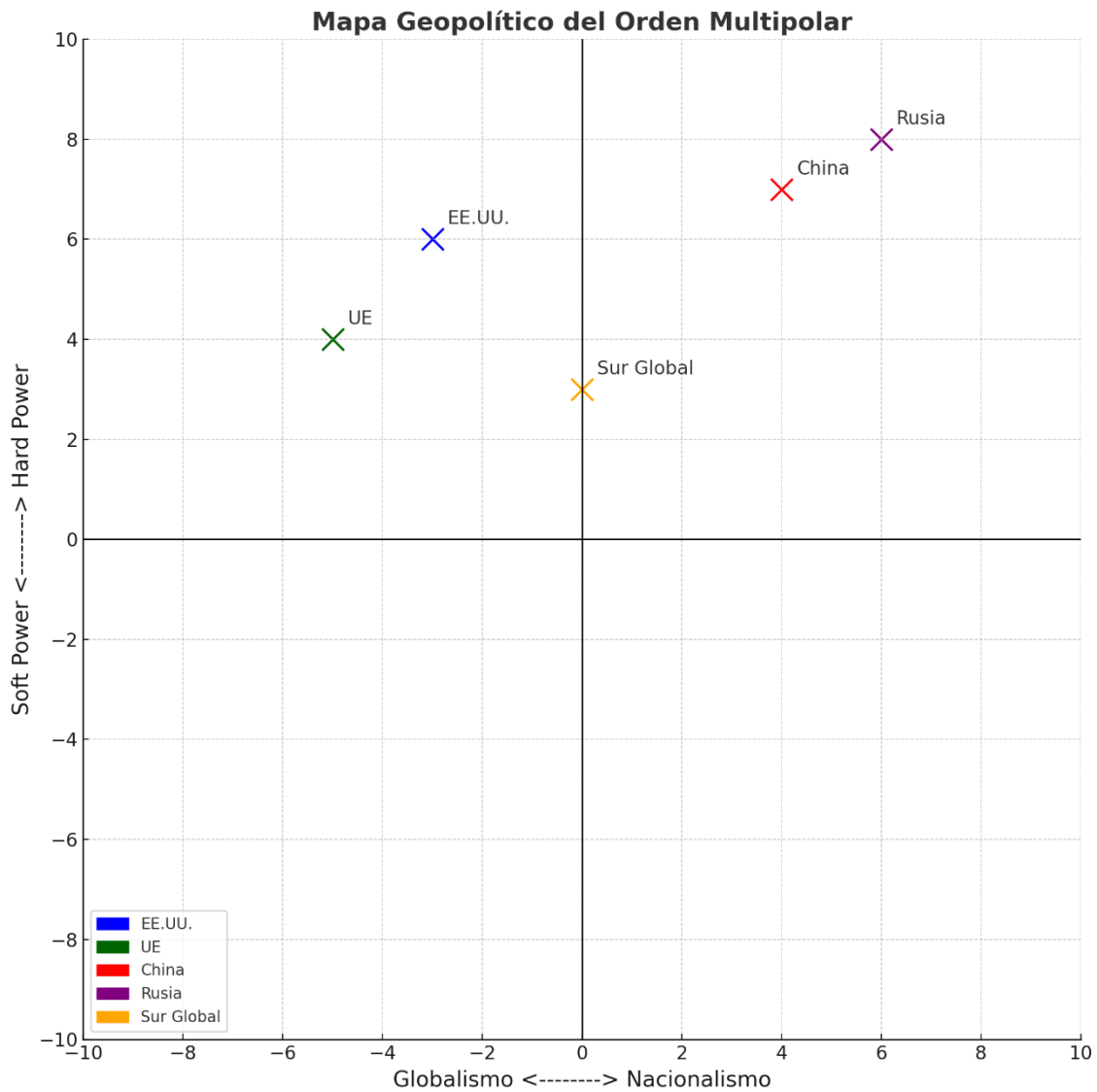
- Compiten por inversiones, infraestructura, acuerdos comerciales, acceso a recursos y tecnología.
- China gana terreno, pero EE.UU. y Europa intentan volver con propuestas “éticas”.

Escenario 5: El nuevo equilibrio inestable

- No hay un solo líder global, sino **alianzas móviles** y zonas grises.
- Cada país tendrá que **navegar su propia combinación de influencias**, sin depender de un solo bloque.
- **El siglo XXI será multipolar, fluido y tecnológico** —pero también más incierto, complejo y competitivo.

Vamos a verlo visualmente en:

- Un **mapa tipo infografía comparando los cuatro bloques en dimensiones (economía, sociedad, poder, proyección)**.
- Un **timeline narrativo con los hitos que vienen (2025-2035)**.
- Una **gráfica geopolítica tipo eje cartesiano: Soft vs Hard power / Globalismo vs Nacionalismo**, con cada país posicionado.



Mapa geopolítico del orden multipolar, ubicado en un eje de análisis:

- **Eje horizontal (X):** de Globalismo a Nacionalismo.
- **Eje vertical (Y):** de Soft Power (influencia blanda) a Hard Power (poder militar, coercitivo).

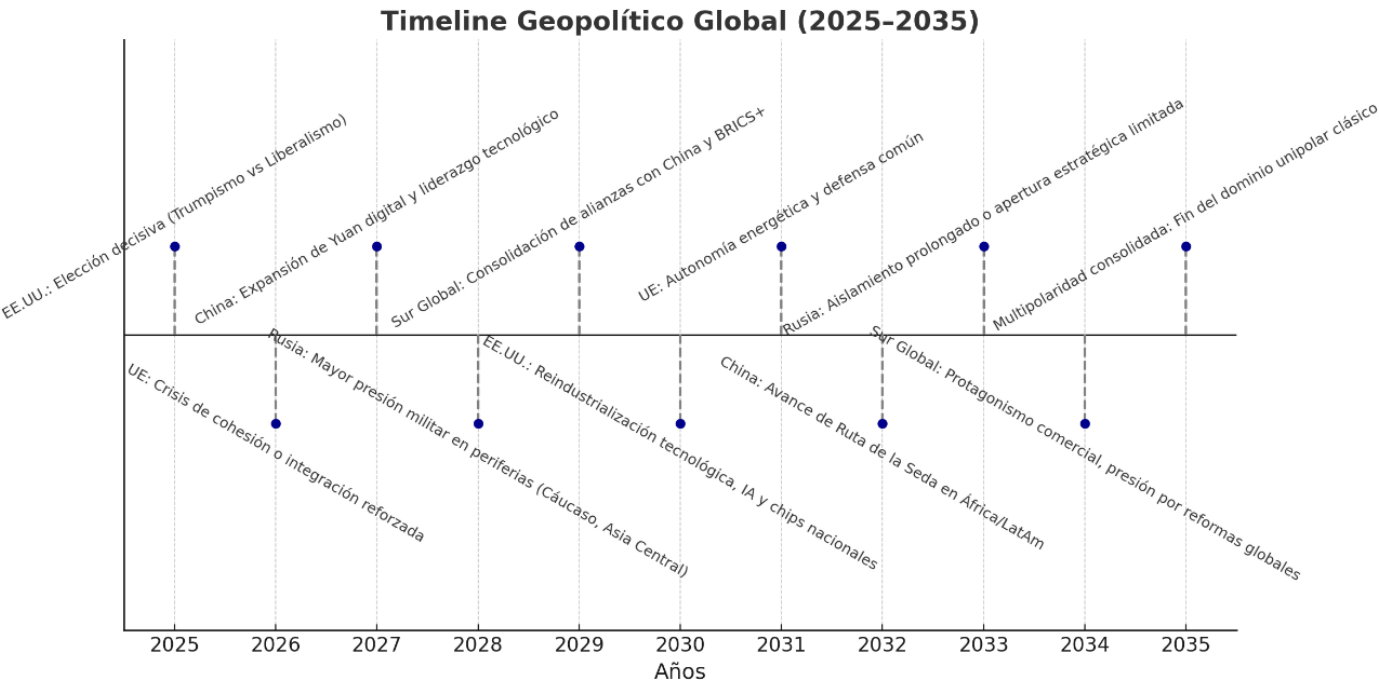
Interpretación:

- **EE.UU.:** Sigue siendo una potencia globalista con fuerte Hard Power, pero ya no tan blando como antes.
- **UE:** Más centrada en el soft power normativo, pero con menos fuerza nacionalista o militar.
- **China:** Potencia dura nacionalista, pero con proyección global cada vez mayor.
- **Rusia:** Nacionalismo extremo y proyección por Hard Power puro.
- **Sur Global:** Juega al medio — mezcla de pragmatismo, diplomacia flexible y búsqueda de espacio propio.

Tabla Comparativa Avanzada de Potencias Globales

Dimensión	EE.UU.	UE (Europa)	China	Rusia	Sur Global
Modelo Mental- Cultural	Individualismo, pragmatismo, innovación	Racionalismo normativo, humanismo	Colectivismo estratégico, armonía Confuciana	Tradición imperial, ortodoxia, nacionalismo	Resiliencia híbrida, identidades múltiples
Sistema Político	Democracia liberal, polarizada	Democracia parlamentaria, fragmentada	Autoritarismo tecnocrático centralizado	Autoritarismo nacionalista vertical	Democracias frágiles / regímenes mixtos
Modelo Económico	Capitalismo financiero-tecnológico	Capitalismo verde-industrial	Socialismo de mercado planificado	Capitalismo extractivo-estatal	Mixto, dependiente, emergente

Poder Estratégico	Militar global + innovación tecnológica	Soft power jurídico y diplomático	Poder tecnológico y logístico regional-global	Poder militar e influencia energética	Negociación flexible entre bloques
Narrativa Global	Libertad, democracia, liderazgo moral	Derechos humanos, sostenibilidad	Orden armónico alternativo, multipolaridad	Defensa civilizacional, antioccidentalismo	Multipolaridad, justicia histórica
Tecnología Estratégica	IA, armas autónomas, Silicon Valley	Energías verdes, biotecnología, espacio	IA, 5G, vigilancia digital, infraestructura global	Ciberdefensa, energía nuclear	Agricultura, conectividad, transición digital
Relaciones Internacionales	Redes de alianzas y OTAN	Multilateralismo normativo	Ruta de la Seda, BRICS+, acuerdos bilaterales	Multipolarismo anti-OTAN	Regionalismo estratégico
Debilidad Principal	Polarización interna y deuda	Falta de cohesión y envejecimiento	Demografía, deuda local, control excesivo	Aislamiento y fuga de talento	Dependencia estructural y deuda externa



Timeline Geopolítico Global 2025–2035 en formato gráfico visual. Puedes observar cómo se entrecruzan los hitos clave para EE.UU., UE, China, Rusia y el Sur Global en esta década de transición hacia el orden multipolar.

Tabla Secuencial: Eventos Clave por Año

Año	Evento Principal
2025	Elecciones críticas en EE.UU. redefinen su estrategia global
2026	Europa enfrenta una nueva oleada de tensiones internas o avanza su unidad
2027	China impulsa masivamente el yuan digital y domina infraestructura 5G-6G
2028	Rusia proyecta fuerza militar hacia zonas periféricas para mantenerse relevante
2029	Sur Global se articula con bloques como BRICS+ y alianzas regionales
2030	EE.UU. acelera su reconversión industrial y tecnológica autónoma (IA, chips)
2031	Europa logra autonomía energética y refuerza su política de defensa común
2032	China refuerza su presencia en África y América Latina con Ruta de la Seda
2033	Rusia busca acuerdos selectivos para salir del aislamiento estratégico
2034	Sur Global exige mayor voz en organismos globales (FMI, ONU, OMC)
2035	Se consolida un sistema multipolar fluido con bloques dinámicos