

El Agua como Herramienta Geopolítica: La Dimensión Geoestratégica de la Gran Presa del Renacimiento Etíope

Índice:

1. Resumen-Abstract	2
2. Palabras Clave	2
3. Introducción y Contextualización	3
4. Contexto Histórico y Geopolítico	4
5. Derecho Internacional sobre el Agua	5
6. Implicaciones Geopolíticas	6
1. Sudán	6
2. Otros Estados ribereños del Nilo	7
3. La Unión Africana	7
4. La Unión Europea	7
5. Estados Unidos	7
6. China	8
7. Rusia	8
8. Balance General	8
7. Retos y Oportunidades	8
8. Conclusiones y Perspectivas Futuras	9
9. Bibliografía	11

1. Resumen-Abstract

La Gran Presa del Renacimiento Etíope (GERD) constituye uno de los proyectos hidrológicos más ambiciosos de África y punto crítico de tensión en la cuenca del Nilo. Su desarrollo refleja la ambición etíope de reforzar sus capacidades energéticas e influencia regional, pero también ha desencadenado un conflicto con Egipto y Sudán, cuyas economías y poblaciones dependen estrechamente del Nilo. Este artículo analiza este conflicto como uno de los ejemplos más claros de la geopolítica del agua, abordándolo desde la contextualización histórica y geopolítica, el marco jurídico internacional, las posturas de actores implicados además de otros actores y los retos y oportunidades que plantea la situación.

The Great Ethiopian Renaissance Dam (GERD) stands as one of African's most ambitious projects and a critical point of tension within the Nile Basin. Its development reflects Ethiopia's ambition to strengthen its energy capacity and regional influence, but it also caused a diplomatic dispute against Egypt and Sudan, whose economies and population are heavily dependent on the river. This article analyzes this conflict as one of the most prominent examples of water geopolitics, addressing it through historical and geopolitical contextualization, the international legal framework, the positions of the main actors and other stakeholders, as well as the challenges and opportunities the situation presents.

2. Palabras Clave

Gran Presa del Renacimiento Etíope. Cuenca del Nilo. Geopolítica del agua. Diplomacia africana. Seguridad hídrica. Etiopía. Egipto. Sudán. Cooperación multilateral.

3. Introducción y Contextualización

El agua es, sin duda, uno de los recursos más esenciales para la humanidad. Ese carácter de indispensable e insustituible, la convierten en pilar fundamental de todo proceso económico, industrial y social. En el contexto que atraviesa el mundo en la actualidad, crisis climática y una creciente presión demográfica; el agua ha adquirido una dimensión geoestratégica cada vez más visible, consolidándose como recurso clave para la seguridad y soberanía nacional.

La gestión del agua ha sido históricamente una cuestión de especial relevancia política, los avances tecnológicos contemporáneos, que nos permiten modificar el curso de los ríos alterando así el equilibrio de sus caudales, aumenta la relevancia de la misma, ya que una gestión que ignore las necesidades de los demás conlleva un desequilibrio. Este poder de transformación refuerza la idea de que el agua se considere como un instrumento, y en muchas ocasiones, campo de desavenencia, dentro de la geopolítica actual.

África Oriental no escapa a esta compleja realidad. El río Nilo atraviesa más de una decena de países y representa un recurso inigualable para millones de personas. La competencia por el control de sus recursos ha generado tensiones regionales, especialmente en un contexto global de auge de los nacionalismos y el debilitamiento del multilateralismo.

En este escenario, la Gran Presa del Renacimiento Etíope (GERD), se alza como símbolo de las ambiciones de Etiopía de consolidarse como potencia regional. La infraestructura no solo busca impulsar el desarrollo energético sino también fortalecer el peso de Addis Abeba en el escenario internacional. No obstante, para Egipto y Sudán, y en particular para Egipto, la GERD representa una amenaza directa a su seguridad hídrica, motivo por el que no han descartado el uso de la fuerza como posible respuesta.

Este artículo se propone analizar los elementos geopolíticos que rodean a la GERD, con el objetivo de identificar tanto los desafíos como las oportunidades que surgen de la situación. Abordando así las preguntas de: ¿Cómo afecta la GERD a la soberanía de Etiopía y a la seguridad hídrica regional?, ¿Qué tensiones genera entre los Estados ribereños?, ¿Cuál es el rol de la comunidad internacional ante este caso del uso del agua como herramienta geopolítica?.

4. Contexto Histórico y Geopolítico

Para comprender esta coyuntura, es necesario remontarse a la época de dominio británico en África. Durante el siglo XX, el río Nilo fue considerado un recurso estratégico clave para el Imperio Británico, especialmente para el control británico sobre Egipto y la relevancia del canal de Suez como elemento indispensable en la relación de la metrópoli con sus colonias en Asia, especialmente India. Este interés llevó a la celebración del primer acuerdo sobre la gestión del Nilo en 1929, suscrito por Reino Unido y Egipto.

Este acuerdo otorgaba una considerable situación privilegiada a Egipto sobre las aguas del Río, incluyendo el derecho a vetar cualquier proyecto o iniciativa ubicados agua arriba, llegando al Lago Victoria. Resaltar el hecho de que ni Etiopía ni ninguna otra parte afectada tuvieran alguna participación en el acuerdo, asentando una distribución desigual de los recursos hídricos.

En 1959 se produjo la renovación y modificación del mencionado acuerdo, aunque persistía la misma problemática antes señalada, ignorando por completo las necesidades de los demás Estados ribereños. Por esto, ninguno de los demás países han suscrito dichos tratados.

En 1999 se creó la Iniciativa de la Cuenca del Nilo (NBI), con el objetivo de fomentar la cooperación entre los Estados ribereños y sentar las bases para un marco jurídico multilateral. Posteriormente, en 2010, Uganda, Rwanda, Tanzania y Etiopía celebraron el Acuerdo Marco Cooperativo, seguidamente suscrito por Kenia y Burundi. Egipto y Sudán rechazaban dichos acuerdos ya que suponían una amenaza directa sobre sus intereses y derechos históricos.

En 2011, Etiopía anunció la construcción de la Gran Presa del Renacimiento Etíope, en el Nilo Azul, decisión que escaló significativamente las tensiones regionales. Egipto, que depende del Nilo en más del 90% de sus necesidades hídricas, reaccionó con notoria preocupación. Según algunas estimaciones, la GERD podría afectar hasta un 56% del caudal que recibe El Cairo del Nilo, por no hablar de las implicaciones en la sedimentación del propio río, llevando al Presidente de Egipto, Abdel Fattah el-Sisi a asegurar que dicha infraestructura es un riesgo existencial para su país.

En 2015, los Estados enfrentados, Etiopía, Sudán y Egipto, trataron lograr una suerte de Tratado Internacional sobre la cuestión, aunque en realidad solamente se llegó a una Declaración de

Principios, que era tan imprecisa así como de escasa profundidad con la que abordaba tal compleja problemática acabando todo ello en suspenso. Ya en el 2020, se volvieron a reunir las partes en Washington, tratando de nuevo de llegar a un acuerdo, pero una de ellas, Addis Abeba, decidió no culminarlo. Poco tiempo después, unilateralmente, Etiopía anunciaba el llenado de la presa, lo que motivó a Egipto a acudir al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Etiopía, por su parte, defiende con firmeza su proyecto, aduciendo como argumento de legitimidad el que se trata de una infraestructura vital para su desarrollo. Como país que asiduamente sufre sequías y consecuentemente hambrunas, la GERD permite mejorar sus sistemas de riego, mitigando así los riesgos que se deducen de sus frecuentes sequías. Además, se espera que proporcione suministro eléctrico a cerca del 60% de la población que actualmente carece de este elemento básico, y que en última instancia, la GERD permitiría a Etiopía convertirse en una potencia exportadora de energía en la región.

En definitiva, la GERD representaría el punto de colisión entre las necesidades internas de diversos Estados y los derechos históricos de otros, hecho que explica la profunda y compleja realidad del conflicto.

5. Derecho Internacional sobre el Agua

Más allá de los acuerdos históricos que rigen parcialmente la gestión hídrica de los recursos del Nilo, el Derecho Internacional del Agua lleva décadas intentando disponer de un marco legal operativo y común para la resolución de controversias como las mencionadas. El texto al que tenemos que acudir principalmente es la Convención de las Naciones Unidas de los Usos de los Cursos de Agua Internacionales para Fines Distintos de la Navegación de 1997. Si bien existen antecedentes, este es el texto de referencia más completo y reciente.

La Convención, compuesta por más de 30 artículos organizados en 7 capítulos, establece las obligaciones fundamentales de todos los Estados ribereños. Entre ellas destacan dos principios clave. El primero, recogido en el artículo 5, que versa sobre el uso equitativo y razonable de los recursos hídricos compartidos. El segundo, recogido en el artículo 7, que recoge la obligación de no causar daños significativos.

Aunque puedan parecer complementarios estos principios, han dado lugar a interpretaciones contrapuestas en el caso que nos atañe. Egipto se acoge a los principios inherentes del Derecho Internacional como la costumbre, sosteniendo que la presa representa un riesgo existencial, violando además los derechos históricos adquiridos en virtud de los acuerdos del siglo pasado. Etiopía por su parte, defiende que la obra se ajusta al principio del uso equitativo y no supone un riesgo para nadie, ya que su principal función es la de generación energética, no la de retención del caudal.

No obstante, ninguna de las partes ha ratificado la Convención del 97, debilitando su aplicación directa y deja el conflicto en un terreno jurídicamente ambiguo. La no adhesión a un marco legal común vinculante expone la principal limitación del derecho internacional del agua, careciendo de mecanismos coercitivos y dependiente en gran medida, de las respectiva voluntad de cada Estado.

En última instancia, este caso evidencia que, frente a intereses vitales, disputas históricas y aspiraciones de desarrollo, el derecho internacional actual ha de seguir evolucionando y creando herramientas eficaces para la resolución obligatoria y definitiva de conflictos.

6. Implicaciones Geopolíticas

Habiendo expuesto ya las posturas de Egipto y Etiopía, corresponde ahora examinar las implicaciones geopolíticas y geoestratégicas más amplias. La propia importancia de la GERD trasciende las fronteras nacionales.

1. Sudán

Sudán, uno de los tres Estados en discordia, se encuentra en una encrucijada propia. Por un lado, no puede ignorar las reclamaciones de Egipto, su vecino y una de las principales potencias de África. Por otro, reconoce los beneficios energéticos derivados de la GERD. A esta dualidad, se suma otra que es de carácter interna, mientras que la cúpula militar tiende a alinearse con El Cairo, la clase política es más proclive a Addis Abeba. En consecuencia, Jartum ha optado por un perfil que apuesta por el multilateralismo, buscando evitar que las dos potencias actúen unilateralmente.

2. Otros Estados ribereños del Nilo

El resto de Estados de la cuenca del Nilo, mantienen su apuesta por el multilateralismo y la mejora del reparto de los recursos hídricos, como refleja el Acuerdo Marco Cooperativo. Además de que la GERD, ha supuesto el primer desafío real a la histórica “privilegiada posición Egipcia” en cuanto al control del Nilo.

3. La Unión Africana

Desde el pasado 2020, la Unión Africana apostó decididamente por el papel de mediador. Sin embargo, su labor se ve perjudicada por las divergencias técnicas entre las partes, sobretudo en los mecanismos de gestión conjunta y proyectos tanto futuros como en curso. Además de que la limitada experiencia técnica en mediaciones de tal complejidad por parte de la UA hizo que se viese obligada a buscar expertos en campos tan esenciales como la hidrología o la ingeniería, buscando así una mejor comprensión del conflicto y su alcance. Por último y sumado a lo anterior, la falta de comprensión pública y la polarización entorno a la problemática no facilitan su resolución.

En palabras de Frederic Ngoga Gateretse, miembro de la Comisión sobre Conflictos de la UA, estas cuestiones han debilitado a la Organización en su objetivo de alcanzar un acuerdo.

4. La Unión Europea

La UE, que ha mantenido un perfil diplomático, entendible por su interés en la estabilidad regional, tanto por razones de seguridad y/o migraciones, como por la preservación de los vínculos comerciales con esos Estados. No obstante, hay que tener en cuenta que la UE se muestra distinta ante cada conflicto¹, lo que se puede deber a factores internos de la propia UE o a los intereses nacionales de sus Estados miembros. Ello introduce matices y tensiones internas que obstruyen su capacidad de respuesta conjunta.

5. Estados Unidos

¹ *Gestionar la división: la UE y los conflictos en Oriente Medio y el Norte de África.* (s. f.). CIDOB. de <https://www.cidob.org/publicaciones/gestionar-la-division-la-ue-y-los-conflictos-en-orient-medio-y-el-norte-de-africa>

Washington, que inicialmente financió la GERD, adoptó un papel diplomático durante la Administración Biden, aunque sin implicación directa en el marco de la UA. Sin embargo, la actual Administración norteamericana ha señalado públicamente que la presa es de una importancia “existencial” para Egipto, declaraciones que evidentemente fueron bien recibidas por El Cairo, pero que no alteraron la determinación etíope de seguir con el llenado del embalse. La postura de EE.UU por lo tanto ha sido fluctuante, si bien con el expresidente Biden se apoyó la diplomacia como forma para salvar la disputa, con Trump en la Casa Blanca se ha dado un apoyo más directo y unilateral a Egipto.

6. China

El gigante asiático, uno de los principales financiadores de la GERD y socio estratégico de Etiopía, ha evitado respaldar públicamente a ninguna de las partes, apoyando el rol mediador de la UA. La posición china se enmarca en su estrategia internacional, y en su interés por mantener buenas y fluidas relaciones con Egipto y Sudán, además de Etiopía. La retórica china apuesta por el principio de “soluciones africanas para problemas africanos”, enfatizando el papel de la UA.

7. Rusia

Moscú, que mantiene estrechos vínculos con El Cairo mediante acuerdos estratégicos, comerciales y de securitarios, al igual que China, evita tomar partido de forma explícita y respalda la vía negociadora, reconociendo el potencial estratégico de mantener buenas relaciones con todas las partes.

8. Balance General

En su conjunto, la mayoría de actores coinciden en preferir soluciones diplomáticas. Sin embargo, mientras que EE.UU no prioriza el liderazgo de la UA en el proceso, China y Rusia lo consideran esencial. Bajo estas diferencias subyace un complejo entramado de intereses económicos, energéticos, y estratégicos que, más allá del agua, dificultan la consecución de acuerdos sostenibles.

7. Retos y Oportunidades

El complejo escenario que rodea a la GERD plantea retos sin precedentes en la seguridad regional, además, con posibles escenarios de escalada; no obstante, también puede ofrecer vías de cooperación esenciales para el desarrollo no solo de los Estados ribereños de la cuenca del Nilo, sino con implicaciones a nivel continental, dado que puede sentar precedente para otros conflictos relacionados con el agua.

Como debilidades que presenta la situación, mencionar como la más importante, la ausencia de un acuerdo vinculante entre las partes. La polarización del conflicto, como en el caso sudanés, donde hay facciones que se encuentran “enfrentadas” lo que añade complejidad a su resolución. Otra debilidad es la escasa capacitación técnica que tiene la Unión Africana a la hora de resolver conflictos de tal calibre. Por otro lado entre las fortalezas, destacar que la GERD se perfila como un nodo clave para el desarrollo económico de África oriental, lo que podría llevar a una mayor cooperación regional.

En cuanto a las amenazas inherentes y como factor de peso, el impacto medioambiental, dado que la GERD tiene una notable incidencia en el caudal del Nilo, afectando a la biodiversidad y a los procesos de sedimentación esenciales para los procesos biológicos de los ecosistemas. Otra amenaza sería el riesgo de escalada bélica y la posible implicación de potencias ajenas.

También existen oportunidades claras: la GERD puede atraer inversores, tanto institucionales como privados que estén interesados en el desarrollo regional y especialmente en infraestructura y energía, con sus efectos positivos en seguridad alimentaria y estabilidad regional. Además, el fortalecimiento de la cooperación multilateral, apoyado por la mayoría de las partes involucradas, representa una vía prometedora para la resolución del conflicto y el progreso conjunto.

8. Conclusiones y Perspectivas Futuras

La Gran Presa del Renacimiento Etíope representa una pieza central en la estrategia de desarrollo económico, industrial y humano del Gobierno de Addis Abeba, marcando un punto de inflexión en su proyección de poder regional. Su impacto trasciende las fronteras etíopes, generando implicaciones significativas en toda la región de la cuenca del Nilo. No obstante, la dependencia vital de Egipto y Sudán del caudal del Río la sitúa en el núcleo de un conflicto que no se limita a lo

técnico, sino que abarca dimensiones sociales, ecológicas y económicas, especialmente para la parte que, históricamente ha gozado de una posición de ventaja y privilegio.

En el plano internacional, la inestabilidad derivada de esta disputa afecta a una amplia gama de potencias con intereses de todo tipo en la región, motivándolas a favorecer una resolución multilateral y diplomática. El nodo de la cuestión sería alcanzar el equilibrio entre el derecho soberano etíope de desarrollar el potencial que le es propio en cuanto a sus recursos y por otro lado el manejo justo y equitativo del Nilo, sin lesionar las necesidades históricas que corresponden a Egipto. Para ello se sugiere el llenado de la GERD de forma progresiva y se insta a la constitución de un Acuerdo que regule de forma optima esta fuente de vida para todas las partes.

Si bien, no se puede obviar los escenarios de conflicto, que abarcan desde las formas híbridas mediante la adopción de estrategias de zona gris, como guerra cibernética o empleo de otro tipo de métodos, hasta la posibilidad de una Guerra por el Agua del Nilo, en el que Egipto, viendo que no puede garantizar sus intereses de otra forma, emplee la fuerza armada como ya advirtió en su momento, teniendo esto un serio impacto en la economía global, por la situación cercana del Canal de Suez, el Estrecho de Bab el Mandeb y el Mar Rojo.

Por otro lado, podría darse el escenario en el que las partes alcancen una resolución diplomática, con el establecimiento de unos mecanismos internacionales para la gestión de las Cuenca Hidrográfica del Nilo, sería lo más provechoso para todas las partes, ya que garantizaría el desarrollo económico de Etiopía, y por otro, la subsistencia y seguridad de las comunidades río abajo. Además requeriría la adhesión y ratificación de los Estados litigantes de la Convención de las Naciones Unidas de los Usos de los Cursos de Agua Internacionales para Fines Distintos de la Navegación de 1997, así como un Acuerdo multilateral vinculante entre las partes.

En definitiva, la GERD no es solo una presa, sino un espejo en el que se reflejan tensiones y esperanzas de toda África oriental. Su desenlace marcará si el continente está preparado para transformar un punto de conflicto en un modelo de cooperación que sienta precedente para el resto del Mundo.

9. Bibliografía

- I. AGENCIAS. (2025, julio 15). *Egipto aprecia interés de Trump por resolver tensiones con Etiopía sobre presa en el Nilo*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/vida/20250715/10891283/egipto-aprecia-interes-trump-resolver-tensiones-etiofia-sobre-presa-nilo-agenciaslv20250715.html>
- II. Aspa, J. M. R. (s. f.). *La cuenca del Nilo: ¿Cooperación o conflicto?* Africaye.org. de <https://www.africaye.org/cuenca-nilo-cooperacion-conflicto/>
- III. BBC News. (2023, septiembre 12). Why is Egypt worried about Ethiopia's dam on the Nile? BBC. <https://www.bbc.com/news/world-africa-66776733>
- IV. Borell, J. (2020). *El Nilo y otros ámbitos: geopolítica del agua*. https://www.eeas.europa.eu/eeas/el-nilo-y-otros-ambitos-geopolitica-del-agua_es
- V. Ch, S. S. (2021, mayo 17). *China apoya a la UA para resolver el contencioso de la presa etíope del Nilo*. www.swissinfo.ch. <https://www.swissinfo.ch/spa/china-apoya-a-la-ua-para-resolver-el-contencioso-de-la-presa-etiope-del-nilo/46624932>
- VI. Ch, S. S. (2025, julio 15). *Egipto aprecia interés de Trump por resolver tensiones con Etiopía sobre presa en el Nilo*. www.swissinfo.ch. <https://www.swissinfo.ch/spa/egipto-aprecia-interes-de-trump-por-resolver-tensiones-con-etiofia-sobre-presa-en-el-nilo/89683302>
- VII. de La Navegación, C. D. E. L. A. S. N. U. S. E. L. D. D. E. L. U. D. E. L. C. D. E. A. I. P. F. D. (s. f.). *United nations audiovisual library of international law*. Legal.un.org. Recuperado 13 de agosto de 2025, de https://legal.un.org/avl/pdf/ha/clnuiw/clnuiw_s.pdf
- VIII. *El agua: desafío climático y recurso estratégico – 5X05 - Pódcast*. (s. f.). Real Instituto Elcano. de <https://www.realinstitutoelcano.org/podcast/conversaciones-elcano-el-agua-desafio-climatico-y-recurso-estrategico-5x05/>

- IX. Espinosa, E. D. A. (2013). LA “GUERRA DEL AGUA” Egipto vs Etiopía. *Letras Internacionales*, 168-7. <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/429>
- X. Europa Press. (2020, enero 16). *Egipto, Etiopía y Sudán progresan en sus conversaciones en EE.UU. sobre la presa en el Nilo Azul*. iAgua. <https://www.iagua.es/noticias/europa-press/egipto-etiofia-y-sudan-progresan-conversaciones-eeuu-presa-nilo-azul>
- XI. Geopolítica, H. [@HistoriaGeopol%C3%ADtica]. (s. f.). *Egipto le enseña los dientes a Etiopía [Historia Geopolítica]*. Youtube. de <https://www.youtube.com/watch?v=RAzrfvaVAWM>
- XII. *Gestionar la división: la UE y los conflictos en Oriente Medio y el Norte de África*. (s. f.). CIDOB.de <https://www.cidob.org/publicaciones/gestionar-la-division-la-ue-y-los-conflictos-en-oriente-medio-y-el-norte-de-africa>
- XIII. González, E. A. (s. f.). *La Gran Presa del Renacimiento Etíope*. Africaye.org. de <https://www.africaye.org/gran-presa-renacimiento-etiope/>
- XIV. Hernández, H. (2019, octubre 15). *Rusia acogerá nuevas negociaciones entre Egipto y Etiopía sobre la crisis del Nilo*. Atalayar. <https://www.atalayar.com/articulo/politica/rusia-acogera-nuevas-negociaciones-egipto-etiofia-crisis-nilo/20191015115332142782.html>
- XV. *How mediation based on African approaches to conflict resolution can transform the conflict over the Nile*. (2019, junio 24). ACCORD. <https://www.accord.org.za/conflict-trends/how-mediation-based-on-african-approaches-to-conflict-resolution-can-transform-the-conflict-over-the-nile>
- XVI. International Crisis Group. (2019). Bridging the Gap in the Nile Waters Dispute. *International Crisis Group*, 271o. <https://www.crisisgroup.org/africa/horn-africa/ethiopia/271-bridging-gap-nile-waters-dispute>
- XVII. *La Gran Presa del Renacimiento Etíope: conflicto, desarrollo y medioambiente*. (2021, septiembre 17). PUEAA; #creator. <https://pueaa.unam.mx/multimedia/presa-renacimiento-etiope>

- XVIII. La Gran Presa Renacimiento en África, tan imponente como compleja. (2024, diciembre 10). *Blog y noticias sobre ingeniería | Structuralia*. <https://blog.structuralia.com/la-gran-presa-renacimiento-la-futura-mayor-planta-hidroelectrica-de-africa>
- XIX. Ramani, S. (s. f.). *Sochi summit highlights growing Russia-Egypt ties*. Middle East Institute. de <https://www.mei.edu/publications/sochi-summit-highlights-growing-russia-egypt-ties>
- XX. Roselló, D. (2015). Geopolítica del Nilo: la guerra por el trono del faraón. *El Orden Mundial*. https://www.eeas.europa.eu/eeas/el-nilo-y-otros-ambitos-geopolitica-del-agua_es
- XXI. Soler, D. (2022, marzo 17). *La Gran Presa del Renacimiento: el conflicto por el futuro del agua del Nilo*. África Mundi. <https://www.africamundi.es/p/el-conflicto-por-el-futuro-del-agua-del-nilo>